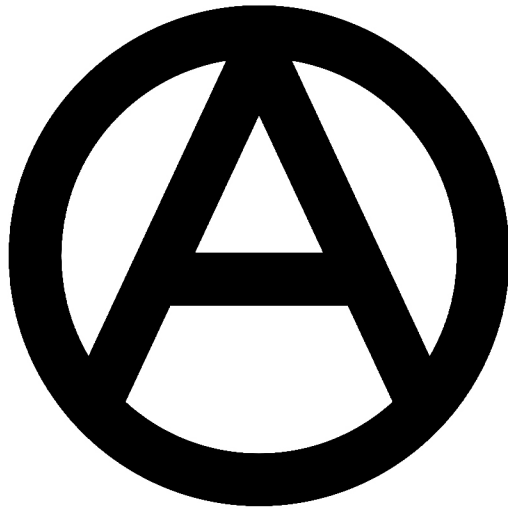


ANARKI



**TANPA PANDUAN
ATAU KATA SIFAT**

Anarki Tanpa Panduan atau Kata Sifat

Aragorn!, 2007.

Sebagian besar tendensi di kalangan anarkis memiliki konsepsi sempit tentang apa yang sebenarnya membuat seseorang menjadi anarkis, apa proyek anarkis itu, dan seperti apa transformasi ke dunia anarkis nantinya. Apakah Hijau atau Merah, Komunis atau Individualis, Aktivis atau Kritis, kaum anarkis menghabiskan banyak waktu untuk mempertahankan posisi spekulatif mereka sendiri pada isu-isu rumit ini seperti halnya mereka mempelajari apa yang ditawarkan orang lain – terutama kaum anarkis lainnya.

Akibatnya banyak yang menemukan bahwa mereka lebih suka melakukan proyek-proyek politik dan so-

sial mereka di luar lingkaran anarkis. Entah mereka tidak berpikir proyek khusus mereka menarik bagi kaum anarkis tetapi percaya itu tidak kurang penting (seperti dalam kebanyakan aktivisme progresif) atau mereka tidak terlalu menikmati kebersamaan dengan kaum anarkis dan jenis ketegangan yang ditimbulkan oleh kerja sama dengan kaum anarkis. Kedua alasan tersebut hampir seluruhnya bertanggung jawab atas ketidakpercayaan mendalam yang dimiliki para anarkis terhadap program-program anarkis lainnya.

Suatu hari ada seruan anarkis untuk “Anarkisme tanpa Kata Sifat”, hal itu mengacu pada doktrin yang menoleransi koeksistensi berbagai aliran pemikiran anarkis. Alih-alih mengkualifikasikan Anarkisme sebagai kolektifis, komunis, atau individualis, Anarkisme tanpa Adjektiva menolak untuk membayangkan solusi ekonomi pada masa pasca-revolusioner. Sebaliknya, Anarkisme tanpa Kata Sifat berpendapat bahwa penghapusan otoritas, bukan pertikaian tentang masa depan, adalah yang terpenting.

Saat ini ada banyak (jika tidak lebih) perpecahan tentang seperti apa seharusnya penghapusan otoritas, seperti halnya pembagian masalah program ekonomi untuk Pasca Revolusi seratus dua puluh tahun yang lalu. Aktivis anarkis (“organisator”) percaya bahwa kekuatan

dari bawah akan menghapus otoritas. Anarkis perjuangan kelas percaya bahwa kelas pekerja akan mengakhiri otoritas masyarakat kapitalis. Collapsists percaya bahwa kondisi ekonomi dan lingkungan pasti akan mengarah pada transformasi sosial dan mengakhiri otoritas.

Kemudian lagi, banyak anarkis tidak percaya bahwa penghapusan otoritas adalah kepentingan utama bagi kaum anarkis sama sekali. Argumen mereka adalah bahwa otoritas tidak dapat dipahami begitu saja (keduanya adalah kapitalisme dan negara atau bukan keduanya). Bahwa kaum anarkis tidak memiliki kekuatan (politik, sosial, orang, atau material) untuk melakukan penghapusan ini, dan otoritas itu telah mengubah dirinya menjadi sesuatu yang jauh lebih tersebar daripada raja-raja dan monopoli abad ke-19. Jika otoritas dapat dipahami dengan baik sebagai tontonan, hari ini, maka otoritas itu tersebar dan terkonsentrasi. Fleksibilitas dari masyarakat spektakuler ini telah mengakibatkan upaya penghapusan otoritas (dan praktik banyak anarkis), demi dirinya sendiri, dianggap sebagai utopis dan (spektakuler) konyol.

Kaum anarkis dari semua kalangan setuju bahwa program-program revolusioner di masa lalu telah jauh dari pembebasan total kaum tertindas. Kaum kiri percaya bahwa program-program itu kemungkinan besar benar tetapi waktu dan kondisinya salah. Banyak anarkis lain

percaya bahwa waktu untuk Program sudah berakhir. Perspektif-perspektif ini terwakili dalam sejarah anarkisme dan merupakan sumber pertengkarannya tanpa akhir dalam pendirian dan pertemuan kelompok-kelompok anarkis.

Sejarah harus digunakan untuk memberikan konteks perspektif yang berbeda ini, tetapi sebaliknya, dilihat sebagai bukti untuk satu atau yang lain. Alih-alih mencoba memahami satu sama lain, untuk berkomunikasi, kita tampaknya menggunakan kesempatan dari ketidakberhasilan kita untuk memperbaiki posisi kita dan memperdebatkan penurunan hasil.

Jika anarki tidak memiliki panduan maka kita (sebagai anarkis) bebas bekerja sama. Proyek kami mungkin tidak memiliki skala yang sama dengan pemogokan umum, atau bahkan penghentian bisnis biasa di wilayah metropolitan utama, tetapi mereka akan menjadi proyek anarkis. Sebuah anarki tanpa panduan atau kata sifat bisa menjadi salah satu di mana konteks keputusan yang kita buat bersama akan menjadi ciptaan kita sendiri daripada dipaksakan kepada kita. Ini bisa menjadi anarki hari ini daripada harapan hari lain. Ini akan menempatkan beban membangun kepercayaan pada mereka yang benar-benar memiliki tujuan politik yang sama (penghapusan negara dan kapitalisme) daripada mereka yang tidak memiliki

tujuan sama sekali atau yang tujuannya bertentangan dengan tujuan anarkis.

Anarki tanpa panduan atau kata sifat tidak mengabaikan perbedaan tetapi menempatkan konteks dalam tempatnya. Ketika kita dihadapkan pada momen ketegangan yang ekstrem, ketika segala sesuatu yang kita ketahui tampaknya akan berubah, maka kita dapat memilih garpu yang berbeda di jalanan. Sampai saat itu para anarkis harus saling mendekati dengan kecairan yang kita gunakan untuk mendekati dunia. Jika kita percaya bahwa dunia dapat berubah dan dapat berubah secara radikal dari yang telah dilalui beberapa ribu tahun yang lalu, maka kita harus memiliki kepercayaan pada orang lain yang menginginkan hal yang sama.

**MAELSTROM
DISTRØ**