

tentang kontradiksi

Mau Tje-tung



X
321.84
Man
J

MAU TJE-TUNG

Tentang
Kontradiksi

tjetakan ke-II



Jajasan "Pembaruan"
Djakarta 1959

CEK - 2001

3149.8

PER. NEG. R. I.

DARI PENERBIT

Tulisan filsafat ini ditulis sesudah Tentang Praktek dan dengan tudjuan yang sama, jaitu untuk melawan ke-salahan² yang serius dari dok-trinerisme yang terdapat didalam Partai pada waktu itu. Tulisan ini aslinja adalah kuliah yang diutjapkan di Kolege Militer dan Politik Anti-Djepang di Jenan.

Terdjemahan kedalam bahasa Indonesia dilaksanakan dari teks bahasa Inggeris yang dimuat didalam Pilihan Karja Mau Tjetung, djilid kedua, penerbitan People's Publishing House Ltd., Bombay, 1954. Penulisnja telah mengadakan beberapa perubahan atas teks tersebut.

Dalam tjetakan ke-II ini diadakan perbaikan terdjemahan disana-sini.

Penterdjemah : Ismail

RALAT

- Hal. 15. garis 13 — 16 terhitung dari atas, kalimat: Djaksa, Wedana pertimbangannya. *harus dibatja* :
Fatwa² diberikan oleh 1. Pamongpradja, 2. Kepala Agraria Daerah dan 3. Kepala Inspeksi Agraria (mulai tgl. 1 April 1960, menurut surat Menteri Agraria tgl. 18 Maret 1960 No. Peta 4/10/11).
- Hal. 25. garis 8 terhitung dari bawah :
perkataan: Prabumian *sebetulnja* : prabumian.
- Hal. 33. garis 12 terhitung dari bawah :
perkataan: bilama *sebetulnja* : bilamana.
- Hal. 59. garis 10 terhitung dari bawah :
perkataan kesikepan *sebetulnja* : kasikepan.
- Hal. 186. garis 13 terhitung dari atas :
perkataan: ditinggalkan *sebetulnja* : ditinggalkan.
- Hal. 187. garis 9 terhitung dari atas :
perkataan: mengenai *sebetulnja* : Mengenai.
- Hal. 190. garis 7 terhitung dari atas :
perkataan: maskud *sebetulnja* : maksud.
- Hal. 198. garis 22 terhitung dari atas :
perkataan: inti *sebetulnja* : ratio.
- Hal. 457. Lampiran VI Keputusan Menteri Muda Agraria
harus dibubuhi: No. Sk/495/Ka/59.
- Hal. 487. garis 12 terhitung dari atas :
angka: 2 *sebetulnja* : 3.
- Hal. 488. garis 18 terhitung dari atas :
perkataan: mempunyai *sebetulnja* : mempunyai.
- Hal. 488 garis 11 terhitung dari bawah :
perkataan: benda *sebetulnja* : denda.
-

TABLE

TABLE I. The number of cases of smallpox in the United States, 1900-1910. The following table shows the number of cases of smallpox in the United States for each year from 1900 to 1910. The total number of cases for each year is given in the first column, and the number of cases for each of the four principal sections of the country is given in the following columns.

TABLE II. The number of cases of smallpox in the United States, 1911-1920. The following table shows the number of cases of smallpox in the United States for each year from 1911 to 1920. The total number of cases for each year is given in the first column, and the number of cases for each of the four principal sections of the country is given in the following columns.

TABLE III. The number of cases of smallpox in the United States, 1921-1930. The following table shows the number of cases of smallpox in the United States for each year from 1921 to 1930. The total number of cases for each year is given in the first column, and the number of cases for each of the four principal sections of the country is given in the following columns.

TABLE IV. The number of cases of smallpox in the United States, 1931-1940. The following table shows the number of cases of smallpox in the United States for each year from 1931 to 1940. The total number of cases for each year is given in the first column, and the number of cases for each of the four principal sections of the country is given in the following columns.

TABLE V. The number of cases of smallpox in the United States, 1941-1950. The following table shows the number of cases of smallpox in the United States for each year from 1941 to 1950. The total number of cases for each year is given in the first column, and the number of cases for each of the four principal sections of the country is given in the following columns.

TABLE VI. The number of cases of smallpox in the United States, 1951-1960. The following table shows the number of cases of smallpox in the United States for each year from 1951 to 1960. The total number of cases for each year is given in the first column, and the number of cases for each of the four principal sections of the country is given in the following columns.

TABLE VII. The number of cases of smallpox in the United States, 1961-1970. The following table shows the number of cases of smallpox in the United States for each year from 1961 to 1970. The total number of cases for each year is given in the first column, and the number of cases for each of the four principal sections of the country is given in the following columns.

TABLE VIII. The number of cases of smallpox in the United States, 1971-1980. The following table shows the number of cases of smallpox in the United States for each year from 1971 to 1980. The total number of cases for each year is given in the first column, and the number of cases for each of the four principal sections of the country is given in the following columns.

TABLE IX. The number of cases of smallpox in the United States, 1981-1990. The following table shows the number of cases of smallpox in the United States for each year from 1981 to 1990. The total number of cases for each year is given in the first column, and the number of cases for each of the four principal sections of the country is given in the following columns.

Hukum kontradiksi didalam hal-ihwal, jaitu hukum persatuan dari jang bertentangan, adalah hukum jang paling pokok didalam dialektika materialis. Lenin mengatakan: „Dalam artinja jang sesungguhnya, dialektika adalah studi tentang kontradiksi didalam hakekat itu sendiri dari hal-ihwal”.¹ Lenin sering menamakan hukum ini hakekat dialektika; dia menamakannja djuga inti dialektika.² Makaitu, dalam mempelajari hukum ini, kita tidak dapat tidak mesti membitjarakan hal² jang meliputi lapangan jang luas, membitjarakan persoalan² filsafat jang banjak sekali djumlahnja. Djika persoalan² ini dapat kita djernihkan maka kita akan sampai pada pemahaman jang pokok tentang dialektika materialis. Persoalan² ini jalah: dua pandangan-dunia; keumuman kontradiksi; kechustusan kontradiksi; kontradiksi pokok dan segi pokok dari kontradiksi; kesamaan dan perdjjuangan segi² kontradiksi; kedudukan antagonisme didalam kontradiksi.

Dalam tahun² achir² ini, kritik jang ditudjukan terhadap idealisme mazhab Deborin dikalangan filsafat Sovjet telah membangkitkan perhatian jang besar dikalangan kita. Idealisme Deborin telah mengadakan pengaruh jang buruk sekali didalam Partai Komunis Tiongkok, dan harus diakui bahwa tjara² berfikir jang doktriner didalam Partai kita ada pula hubungannja dengan gajakerdja mazhab ini. Djadi, pada waktu ini tudjuan pokok studi filsafat kita haruslah menghapuskan tjara² berfikir doktriner.

DUA PANDANGAN-DUNIA

Didalam sedjarah pengetahuan manusia, sedjak dulu senantiasa ada dua pandangan tentang hukum² perkembangan dunia; pandangan metafisik dan pandangan dialektik, jang merupakan dua pandangan-dunia jang saling bertentangan. Lenin mengatakan: „Dua konsepsi pokok (atau dua jang mungkin? atau jang menurut sedjarah dapat dilihat?) tentang perkembangan (evolusi) adalah: (1) perkembangan sebagai suatu pengurangan atau penambahan, sebagai pengulangan, dan (2) perkembangan sebagai persatuan dari jang bertentangan (pembagian sesuatu menjadi bagian² jang bertentangan jang saling menjisihkan, dan saling-berhubungannja jang bertentangan itu).³ Jang dimaksud Lenin ialah dua pandangan-dunia jang berlainan itu.

Selama masa sedjarah jang pandjang sekali, baik di Tiongkok maupun di Eropa, metafisika merupakan bagian dari pandangan-dunia idealis dan menempati kedudukan jang berkuasa didalam alam fikiran manusia. Pada permulaan zaman burdjuasi di Eropa, materialisme adalah metafisik djuga. Pandangan-dunia Marxis jang materialis dan dialektik lahir karena di-banyak negeri di Eropa ekonomi masjarakat telah memasuki tingkat kapitalisme jang tinggi perkembangannja, karena tenaga² produktif, perdjuaan klas dan ilmu kesemuannja telah berkembang hingga tingkat jang

belum pernah tertjapai didalam sedjarah, dan karena proletariat industri telah mendjadi tenaga pendorong jang terbesar dalam perkembangan sedjarah. Kemudian, dikalangan burdjuasi, ketjuali idealisme jang dianut terang-terangan, jang sangat taktahumalu reaksi-onernja, timbul djuga evolusionisme vulger untuk menentang dialektika materialis.

Apa jang dinamakan pandangan-dunia metafisik atau pandangan-dunia evolusionisme vulger ialah melihat dunia dari segi jang terpisah-pisah, statis dan satu-pihak. Pandangan ini menganggap segala sesuatu didunia ini, bentuk²nja dan djenis²nja, untuk selama-lamanja terpisah satusamalainnja dan untuk selama-lamanja tidak berubah. Dikapun ada sesuatu perubahan, ini hanjalah berupa penambahan atau pengurangan djumlah atau perpindahan didalam ruang. Tambahan pula, sebab dari penambahan atau pengurangan atau perpindahan jang sedemikian itu tidak terletak didalam hal-ihwal, tetapi diluar hal-ihwal itu, jaitu karena dorongan kekuatan² luar. Kaum metafisika berpendapat bahwa segala matjam hal-ihwal didunia ini, serta sifat² hal ihwal itu, tetap tinggal takberubah sedjak saat mereka terwujud. Sesuatu perubahan berikutnya hanjalah merupakan pengembangan atau pengetjilan kwantitatif. Mereka berpendapat bahwa sesuatu hanja dapat direproduksi berulang-ulang sebagai sesuatu itu djuga untuk selama-lamanja dan tidak dapat berubah mendjadi sesuatu jang berlainan. Menurut pandangan mereka, penghisapan kapitalis, persaingan kapitalis, ideologi individualisme didalam masjarakat kapitalis, dan seterusnya, kesemuanja dapat didjumpai didalam masjarakat perbudakan zaman purba, atau bahkan didalam masjarakat primitif, dan akan senantiasa ada tanpa sesuatu perubahan. Mereka mentjari sebab-musabab perkembangan sosial pada sjarat² diluar masjarakat, seperti sjarat² geografis dan iklim. Setjara naif mereka mentjari sebab perkem-

banan itu diluar sesuatu itu sendiri dan menolak teori yang dikemukakan dialektika materialis bahwa kontradiksi² didalam sesuatu itulah yang menyebabkan perkembangannya. Makaitu mereka tidak dapat menjelaskan tentang kebanjakragaman kwalitet segala sesuatu; merekapun tak dapat pula menjelaskan tentang gejala satu kwalitet berubah menjadi kwalitet lain. Di Eropa, tjara berfikir yang seperti ini ialah materialisme mekanik dari abad ketudjuhbelas dan kedelapanbelas, dan evolusionisme vulger pada achir abad kesembilanbelas dan awal abad kedua puluh. Di Tiongkok, tjara berfikir metafisik bahwa „Surga tidak berubah, dan Tjara pun tidak”,⁴ selama waktu yang lama didukung oleh klas² feodal sekarat yang berkuasa. Diimpor dari Eropa dalam masa seratus tahun yang lampau, materialisme mekanik dan evolusionisme vulger telah didukung oleh burdjuasi.

Bertentangan dengan pandangan-dunia metafisik, pandangan-dunia materialis-dialektik mengandjurkan studi tentang perkembangan hal-ihwal dari dalam, dari hubungan sesuatu dengan hal-ihwal lainnja, jaitu, bahwa perkembangan hal-ihwal harus dianggap sebagai gerak-sendirinja yang bersifat intern dan perlu, bahwa sesuatu dalam geraknja dan segala sesuatu yang berada disekitarnja harus dianggap sebagai saling-berhubungan dan saling-mempengaruhi. Sebab pokok perkembangan hal-ihwal tidak terletak diluar tetapi didalam hal-ihwal itu, didalam kontradiksi² intern hal-ihwal itu. Gerak dan perkembangan hal-ihwal timbul karena adanya kontradiksi² yang sedemikian itu didalam segala hal-ihwal itu. Kontradiksi didalam sesuatu ini merupakan sebab pokok perkembangannya, sedangkan hubungan sesuatu dengan hal-ihwal lainnja — saling-hubungan dan saling-pengaruhnja — adalah sebab sekunder. Djadi, dialektika materialis dengan keras memberantas teori tentang sebab² luar, atau pendorong luar, yang dikemukakan

oleh materialisme mekanik metafisik dan evolusionisme vulger. Djelaslah bahwa sebab² luar semata-mata hanya dapat mengakibatkan gerak mekanik hal-ihwal itu, jaitu, perubahan² dalam besarnya dan djumlahnja tetapi tidak dapat mendjelaskan mengapa hal-ihwal berbeda kwalitetnja dalam seribusatu matjam dan mengapa hal-ihwal itu berubah mendjadi satusamalain. x Sebenarnya, gerak mekanik dari hal-ihwanpun jang didorong oleh sesuatu kekuatan luar ditimbulkan djuga lewat kontradiksi² internnja. Pertumbuhan semata-mata pada tumbuh²an dan binatang serta perkembangan kwantitatifnja terutama disebabkan djuga oleh kontradiksi² internnja. Begitu pula, perkembangan sosial terutama adalah bukan oleh sebab² luar tetapi karena sebab² dalam. Banjak negeri berada dalam sjarat² geografis dan iklim jang hampir sama, tetapi negeri² itu sangat berbeda dan taksama perkembangannja. Perubahan² sosial jang mahabesar terdjadi bahkan disatu negeri itu djuga sedangkan geografi dan iklimnja tidak mengalami perubahan. Rusia imperialis berubah mendjadi Uni Sovjet Sosialis, dan Djepang feodal jang terpentil berubah mendjadi Djepang imperialis, sedangkan geografi dan iklim dari kedua negeri ini tidak mengalami perubahan. Tiongkok, jang selama waktu jang lama dikuasai oleh feodalisme, telah mengalami perubahan besar selama seratus tahun jang lampau dan sekarang sedang mengalami perubahan² kearah Tiongkok baru, jang bebas dan merdeka; tetapi geografi dan iklimnja tidak mengalami perubahan. Geografi dan iklim dunia keseluruhannja dan ditiap bagiannja sedang mengalami perubahan djuga, tetapi perubahan² ini sangat ketjil sekali djika dibandingkan dengan perubahan² didalam masyarakat; dalam hal jang tersebut duluan perubahan² itu menampakkan diri menurut ukuran puluhan ribu dan djutaan tahun, sedangkan dalam hal jang tersebut belakangan perubahan itu menampakkan diri menurut ukuran hanya ribuan, ra-

tusan, puluhan atau bahkan beberapa tahun atau bahkan bulan (seperti halnya didalam masa revolusi). Menurut pendirian dialektika materialis perubahan² didalam alam terutama disebabkan perkembangan kontradiksi² intern didalam alam. Perubahan² didalam masyarakat terutama disebabkan perkembangan kontradiksi² intern didalam masyarakat, jaitu, kontradiksi antara tenaga² produktif dengan hubungan² produksi, kontradiksi diantara kelas², dan kontradiksi antara yang lama dengan yang baru; perkembangan kontradiksi² inilah yang mendorong masyarakat kedepan dan memulai proses penggantian masyarakat lama dengan masyarakat baru. Apakah dialektika materialis mengesampingkan sebab² luar? Samasekali tidak. Dialektika materialis memandang sebab² luar sebagai syarat perubahan dan sebab² dalam sebagai dasar perubahan, sebab² luar berlaku lewat sebab² dalam. Dalam temperatur yang selajaknya telur berubah menjadi anak ayam, tetapi temperatur yang demikian itu tidak dapat mengubah batu menjadi anak ayam, karena dasar² kedua benda itu berbeda. Terdapat pengaruh timbal-balik yang terus-menerus diantara Rakyat berbagai negeri. Dizaman kapitalisme, terutama sekali dizaman imperialisme dan revolusi proletar, pengaruh timbal-balik dan saling-mendorong dip lapangan politik, ekonomi dan kebudayaan, diantara berbagai negeri telah menjadi sangat besar. Revolusi Sosialis Oktober mengantar suatu zaman baru bukan hanya didalam sejarah Rusia tetapi didalam sejarah dunia juga, dan revolusi itu mempunyai pengaruh atas perubahan² dalam negeri disemua negeri didunia dan, menurut tjara yang sama akan tetapi yang istimewa mendalamnja, atas perubahan² dalam negeri di Tiongkok; tetapi, perubahan² yang demikian itu timbul dari keharusan intern dinegeri-negeri itu serta di Tiongkok. Dua tentara bertempur dimedan perang; yang satu menang dan yang lain kalah; baik kemenangan maupun kekalahan

ditentukan oleh sebab² dalam. Jang satu menang oleh karena kekuatannya atau oleh karena pimpinannya jang tepat; jang lainnya kalah oleh karena kelemahannya atau oleh karena pimpinannya jang tidak tjakap: hannya lewat sebab² dalam sebab² luar berlaku. Dalam tahun 1927 burdjuasi besar Tiongkok mengalahkan proletariat, ini berlaku lewat oportunisme jang berada didalam proletariat Tiongkok itu sendiri (didalam Partai Komunis Tiongkok). Setelah kita membasmi oportunisme ini, revolusi Tiongkok mulai madju lagi. Kemudian, revolusi Tiongkok menderita pukulan jang berat lagi dari musuh, karena avonturisme timbul dikalangan Partai kita. Setelah kita membasmi avonturisme ini, perjuangan kita mulai madju lagi. Djadi, untuk memimpin revolusi sampai menang, partai politik harus bersandar pada ketepatan garis politiknya sendiri dan pada konsolidasi organisasinya sendiri.

Pandangan-dunia dialektik telah pernah timbul di zaman kuno baik di Tiongkok maupun di Eropa. Tetapi dialektika kuno ini mempunyai sesuatu jang spontan dan naif padanya; karena berdasarkan sjarat² sosial dan sedjarah masa itu, maka ia tidak dirumuskan menjadi suatu teori jang memadai, makaitu ia tidak dapat selengkapnja mendjelaskan tentang dunia, dan kemudian ia diganti oleh metafisika. Ahlilifisafat Djerman jang kenamaan, Hegel, jang hidup sedjak bagian terachir abad ke-XVIII hingga awal abad ke-XIX, memberikan sumbangan² jang penting kepada dialektika, tetapi dialektikannya adalah dialektika idealis. Baru sesudah Marx dan Engels, orang² besar jang berbuat dari gerakan proletar, mengadakan sintese dari hasil² positif didalam sedjarah pengetahuan manusia, chususnja, setjara kritis mengambil elemen² rasionil dari dialektika Hegel dan mentjiptakan teori materialisme dialektik dan materialisme histori jang besar itu, barulah terdjadi suatu revolusi jang tiada taranja didalam sedjarah pengetahuan manusia. Ke-

mudian, teori jang besar ini dikembangkan lebih jauh lagi oleh Lenin dan Stalin. Setelah dimasukkan ke Tiongkok, teori ini segera membawa perubahan² jang mahabesar didalam alam fikiran Tiongkok.

Pandangan-dunia dialektik ini mengadjar manusia terutama bagaimana mengamati dan menganalisa dengan pandai gerak dari jang bertentangan didalam berbagai matjam hal-ihwal dan, berdasarkan analisa² jang sedemikian itu, menemukan tjara² memetjahkan kontradiksi². Makaitu, sangat pentinglah bagi kita dengan kongkrit memahami hukum kontradiksi didalam hal-ihwal.

KEUMUMAN KONTRADIKSI

Untuk mempermudah dalam menerangkan, disini lebih dulu kami akan membahas keumuman kontradiksi, dan kemudian kehusususan kontradiksi. Sedjak pentjipta² dan penerus² Marxisme yang besar itu — Marx, Engels, Lenin dan Stalin — mentjiptakan pandangan-dunia materialis dialektik dan dengan sukses yang amat besar mengenakan dialektika materialis pada banjak segi analisa dari sedjarah manusia dan sedjarah alam, pada banjak segi perubahan² didalam masyarakat dan alam (seperti di Uni Sovjet), maka keumuman kontradiksi telah diakui oleh banjak orang, dari itu keterangan singkat sadja yang diperlukan untuk mendjelaskan keumuman kontradiksi itu; tetapi masih banjak kawan, terutama sekali kaum doktriner, yang belum lagi djelas tentang persoalan kehusususan kontradiksi. Mereka tidak faham bahwa keumuman kontradiksi berada djustru didalam kehusususan kontradiksi. Merekapun tidak faham betapa besarnja arti mempeladjar kehusususan kontradiksi didalam hal-hwal kongkrit yang kita hadapi untuk didjadikan pedomannya kita selandjutnja dalam praktek revolusioner. Makaitu, persoalan kehusususan kontradiksi haruslah dipeladjar dengan perhatian yang istimewa dan harus didjelaskan dengan pandjang lebar. Karena alasan itulah, bila kita menganalisa hukum kontradiksi didalam hal-hwal, maka kita harus terlebih dahulu me-

nganalisa keumuman kontradiksi, kemudian dengan mentjurahkan perhatian yang istimewa menganalisa kechususan kontradiksi, dan achirnja kembali pada keumuman kontradiksi.

Keumuman atau kemutlakan kontradiksi mempunyai pengertian dua. Yang satu ialah bahwa kontradiksi ada didalam proses perkembangan segala hal-ihwal dan yang lainnja ialah bahwa didalam proses perkembangan setiap hal terdapat gerak dari yang bertentangan sedjak dari awal sampai achir.

Engels berkata : „Gerak itu sendiri adalah kontradiksi”.⁵ Lenin memberikan definisi mengenai hukum persatuan dari yang bertentangan sebagai „pengakuan (penemuan) terhadap adanya tendens² yang berkontradiksi, saling menjisihkan dan bertentangan didalam segala gejala dan proses alam (termasuk fikiran dan masjarakat)”.⁶ Apakah pandangan² ini benar? Ja, pandangan² ini benar. Saling-bergantungan diantara segi² yang berkontradiksi dari suatu hal dan perjuangan diantara segi² itu menentukan kehidupan dan mendorong perkembangan hal yang bersangkutan itu. Tidak ada sesuatu yang tidak mengandung kontradiksi; tanpa kontradiksi tidak akan ada dunia.

Kontradiksi adalah dasar dari bentuk² gerak yang sederhana (umpamanja, gerak mekanik) dan lebih² lagi dasar dari bentuk² gerak yang rumit.

Engels menjelaskan keumuman kontradiksi dengan kata² sebagai berikut :

„Djika perubahan tempat yang mekanik dan yang sederhana mengandung kontradiksi, maka hal ini bahkan lebih benar lagi mengenai bentuk² yang lebih tinggi dari gerak materi dan terutama mengenai kehidupan organik dan perkembangannya..... Hidup djustru terdiri dari ini — bahwa sesuatu yang hidup pada setiap saat adalah dirinja sendiri tetapi djuga sesuatu yang lain. Makaitu hidup adalah djuga kontradiksi yang terda-

pat didalam hal-ihwal dan proses² itu sendiri, dan kontradiksi jang senantiasa melahirkan dirinya dan memetjahkan dirinya; dan segera setelah kontradiksi berhenti, hidup berachir pula, dan maut tibalah. Begitulah pula kita melihat bahwa didalam alam fikiranpun kita tidak dapat menghindari kontradiksi, dan bahwa, misalnja, kontradiksi antara kesanggupan pengetahuan manusia jang menurut kodratnja tidak terbatas itu dengan perwujudannja jang sesungguhnya pada manusia jang dibatasi oleh sjarat² luarnja dan terbatas djuga dalam kesanggupan intelektuilnja, mendapatkan pemetjahannja dalam apa jang, sedikit-tidaknja untuk kita, merupakan rentetari keturunan jang praktis tidak ada achirnja, dalam kemadjuan jang tiada batasnja.

„..... Salahsatu prinsip pokok dari ilmupasti tinggi ialah kontradiksi

„Tetapi ilmupasti rendahpun penuh dengan kontradiksi”.⁷

Lenin djuga menjelaskan keumuman kontradiksi sebagai berikut :

„Dalam ilmupasti : + dan - ; diferensial dan integral.

Dalam mekanika : aksi dan reaksi.

Dalam fisika : listrik positif dan negatif.

Dalam ilmukimia: kombinasi dan disosiasi atom².

Dalam ilmu kemasjarakatan: perdjjuangan klas”.⁸

Dalam peperangan, penjerangan dan pertahanan, kemadjuan dan kemunduran, kemenangan dan kekalahan adalah gedjala² jang berkontradiksi. Tanpa jang satu, jang lain tidak mungkin ada. Dua segi ini saling-berdjjuang serta saling-bersatu, merupakan keseluruhan dari peperangan, mendorong perkembangan peperangan dan memetjahkan masaalah² peperangan.

Setiap perbedaan didalam pengertian manusia harus dianggap sebagai pentjerminan dari kontradiksi²

objektif. Kontradiksi² objektif ditjerminkan didalam pemikiran subjektif, jang merupakan gerak dari hal² jang bertentangan dari pengertian², jang mendorong perkembangan fikiran dan dengan tiada henti²nja memetjahkan persoalan² jang timbul didalam fikiran manusia.

Didalam Partai senantiasa terdjadi pertentangan dan perdjjuangan diantara berbagai ide; ini mentjerminkan didalam Partai kontradiksi² klas dan kontradiksi² diantara jang lama dengan jang baru didalam masyarakat. Djika didalam Partai tidak ada kontradiksi ataupun perdjjuangan ideologi untuk memetjahkan itu, maka akan berachirlah kehidupan Partai.

Djadi, soalnja sudah djelas: baik dalam bentuk² gerak jang sederhana maupun jang rumit, baik dalam gejala² objektif maupun gejala² ideologis, kontradiksi² terdapat setjara umum dan disegala proses. Tetapi apakah kontradiksi terdapat djuga pada tingkat permulaan dari setiap proses? Apakah terdapat gerak dari jang bertentangan didalam proses perkembangan segala sesuatu dari awal sampai achir?

Ditimbang dari diskusi² dikalangan lingkungan² filsafat Sovjet, maka mazhab Deborin menganut pandangan bahwa kontradiksi tidak timbul pada awal-mula suatu proses, tetapi hanja pada tingkat tertentu dari perkembangannja. Oleh karenanja, hingga saat itu, perkembangan proses itu tidaklah oleh karena sebab² dalam tetapi karena sebab² luar. Djadi, Deborin kembali keteori metafisik dari sebab² luar dan dari mekanisme. Dengan menggunakan pendirian serupa itu didalam analisa terhadap persoalan² kongkrit, mazhabnja berpendirian bahwa didalam sjarat² jang berlaku di Uni Sovjet, hanja ada perbedaan dan bukan kontradiksi² antara kaum kulak dengan kaum tani pada umumnya, dengan demikian tjotjok sepenuhnya dengan pandangan Bucharin. Dalam menganalisa Revolusi Perantjis, dia berpendapat bahwa sebelum Revolusi hanja ada

perbedaan² dan bukan kontradiksi² dikalangan Pangkat Ketiga yang terdiri dari kaum buruh, kaum tani dan burdjuasi. Pandangan ini adalah anti-Marxis. Mazhab Deborin tidak memahami bahwa setiap perbedaan didalam dunia sudah mengandung kontradiksi, bahwa perbedaan itu djustru berarti kontradiksi. Telah ada kontradiksi antara kerdja dan kapital sedjak keduanya lahir, meskipun pada permulaannya kontradiksi itu belum lagi menghebat. Bahkan didalam sjarat² sosial yang berlaku di Uni Sovjet terdapat perbedaan antara kaum buruh dengan kaum tani: perbedaan ini adalah kontradiksi, meskipun berbeda dengan kontradiksi antara kerdja dengan kapital, kontradiksi ini tidak akan menghebat sehingga menjadi antagonisme atau mengambil bentuk perdjjuangan kelas: selama pembangunan Sosialis kaum buruh dan kaum tani telah membentuk suatu persekutuan yang kokoh dan setjara berangsur-angsur akan memetjahkan kontradiksi ini didalam proses perkembangan dari Sosialisme ke Komunisme. Ini adalah masaalah perbedaan dalam watak kontradiksi, bukan soal ada tidaknya kontradiksi. Kontradiksi adalah umum, mutlak, berada didalam semua proses perkembangan segala sesuatu dan berlangsung pada semua proses dari awal sampai akhir.

Apakah yang dimaksud dengan timbulnya proses baru itu? Jaitu: apabila persatuan yang lama dan bagian-bagiannya yang bertentangan memberikan tempat kepada persatuan baru dan bagian-bagiannya yang bertentangan, maka proses baru timbul menggantikan yang lama. Proses yang lama selesai dan proses yang baru timbul. Karena proses yang baru ini pada gilirannya mengandung kontradiksi baru, maka mulailah sedjarah perkembangan kontradiksinya sendiri.

Lenin menunjukkan bahwa Marx didalam bukunya **Kapital** telah memberikan suatu analisa yang dapat digunakan sebagai teladan mengenai gerak dari yang

bertentangan jang berlangsung pada proses perkembangan segala sesuatu dari awal sampai akhir. Inilah tjara jang harus dipakai dalam mempeladjadi proses perkembangan segala hal-ihwal. Lenin sendiri dengan tepat mempergunakannja pula dan berpegang teguh padanja didalam semua tulisannja.

„Didalam bukunja **Kapital** Marx mula² menganalisa **hubungan** jang paling sederhana, paling biasa, pokok, paling bersifat umum dan sehari-hari dari masjarakat burdjuis (barangdagangan), hubungan jang didjumpai biliunan kali, jaitu, pertukaran barangdagangan. Dalam gejala jang sangat sederhana ini (didalam 'sel' masjarakat burdjuis ini) analisa menjingkapkan **semua** kontradiksi (atau benih² **semua** kontradiksi) masjarakat modern. Pembeberan selandjutnja menunjukkan kepada kita perkembangan (**baik** pertumbuhan **maupun** gerak) kontradiksi² ini dan perkembangan masjarakat ini dalam djumlah bagian²nja satupersatu, dari awal sampai akhir”.

Setelah mengatakan ini, Lenin meneruskan: „Demikian pulalah semestinja tjara membeberkan (atau mempeladjadi) dialektika pada umumnja”.⁹

Kaum Komunis Tiongkok harus menguasai tjara ini sebelum mereka dapat dengan tepat menganalisa sedjarah dan keadaan sekarang dari revolusi Tiongkok serta djuga menentukan perspektif²nja.

KECHUSUSAN KONTRADIKSI

Kontradiksi ada didalam proses perkembangan segala hal-ihwal dan kontradiksi berlangsung pada proses perkembangan setiap sesuatu dari awal sampai akhir; inilah keumuman dan kemutlakan kontradiksi yang telah kita diskusikan diatas. Sekarang kita akan membitjarakan kechususan dan kerelatifan kontradiksi.

Persoalan ini harus dipeladjadi dari beberapa sudut. Pertama, kontradiksi didalam setiap bentuk gerak materi mempunyai kechususannya. Pengetahuan manusia tentang materi adalah pengetahuan tentang bentuk² gerak materi, karena tidak ada sesuatupun didunia ini ketjuali materi dalam keadaan gerak dan gerak materi mesti mempunyai bentuk² yang tertentu. Dalam meneliti setiap bentuk gerak materi, kita harus memperhitungkan hal² yang sama² ada pada tiap² bentuk gerak itu dan pada bentuk² gerak lainnya. Tetapi apa yang terutama penting dan merupakan dasar pengetahuan kita tentang hal-ihwal ialah bahwa kita harus memperhitungkan hal² khusus dari gerak materi, yaitu, perbedaan kwalitatif antara bentuk gerak yang satu dengan bentuk² gerak lainnya. Hanya apabila kita telah memperhitungkan ini maka kita dapat membedakan hal-ihwal. Setiap bentuk gerak mengandung didalam dirinya sendiri kontradiksi khususnja sendiri. Kontradiksi khusus ini merupakan kwalitet khusus

jang membedakan suatu hal dengan hal² lainnja. Inilah sebab dalam atau, sebagaimana ia dapat dinamakan, dasar dari seribusatu djalan jang dengannja hal-ihwal didunia ini berbeda satu dengan lainnja. Banyak bentuk gerak terdapat didalam alam: gerak mekanik, bunji, tjahaja, panas, listrik, peruraian, penggabungan dan seterusnya. Semua bentuk ini saling-bergantung serta djuga setjara kwalitatif saling-berbeda. Kwalitet khusus jang terkandung didalam tiap bentuk gerak materi ditentukan oleh kontradiksi khususnya sendiri. Ini benar bukan mengenai alam sadja tetapi mengenai masjarakat serta pemikiran djuga. Setiap bentuk masjarakat, setiap tjara berfikir mempunyai kontradiksi khususnya dan kwalitet khususnya.

Penggolongan studi ilmiah djustru didasarkan pada kontradiksi² khusus jang terkandung didalam sasarannya. Djadi matjam kontradiksi jang tertentu jang khusus terdapat pada suatu lapangan gejala tertentu merupakan sasaran studi bagi tjabang ilmu tertentu. Umpamanya, angka² positif dan angka² negatif dalam ilmupasti; aksi dan reaksi didalam mekanika; listrik positif dan negatif didalam ilmu-fisika; peruraian dan penggabungan didalam ilmukimia; tenaga² produktif dan hubungan² produksi, klas² dan perjuang-an diantara klas² didalam ilmu kemasyarakatan; penjerangan dan pertahanan didalam ilmu kemiliteran; idealisme dan materialisme, pandangan metafisik dan pandangan dialektik didalam filsafat; dan seterusnya — karena mereka masing² mempunyai kontradiksi khusus dan kwalitet khusus maka mereka dipeladjadi dalam berbagai ilmu. Sudah tentu, tanpa mengetahui keumuman kontradiksi, kita sekali-kali tidak akan dapat menemukan sebab umum atau dasar umum dari perkembangan gerak hal-ihwal; tetapi, tanpa mempelajari kekhususan kontradiksi, kita sekali-kali tidak akan dapat menentukan kwalitet khusus dari sesuatu jang berbeda dengan kwalitet² sesuatu lainnja, mene-

mukan sebab khusus atau dasar khusus dari perkembangan gerak hal-ihwal, membedakan sesuatu dengan yang lain, atau menentukan batas lapangan² studi ilmiah.

Menurut urutan dalam proses pengetahuan manusia, selalu ada peluasan yang berangsur-angsur dari pengetahuan tentang suatu hal khusus, satu persatu sampai kepengetahuan tentang hal-ihwal pada umumnya. Orang dapat menudju ke-kesimpulan² umum dan mengetahui kwalitet² yang umum bagi segala sesuatu hal-jalah setelah dia mengetahui kwalitet² yang khusus bagi setiap benda yang banyak djumlahnja itu. Apabila orang telah mengetahui kwalitet² umum yang sedemikian itu, dia menggunakan pengetahuan ini sebagai pedoman dan terus mempeladjar berbagai hal yang kongkrit yang belum pernah dipeladjar atau yang belum pernah dipeladjar setjara mendalam, supaya dapat menemukan kwalitet² khususnya; hanya dengan demikian dia dapat melengkapi, memperkaja, dan mengembangkan pengetahuannya tentang kwalitet² umum dan menjegah pengetahuan itu menjadi sesuatu yang laju dan membeku. Inilah dua proses mengetahui: yang satu ialah dari yang khusus ke yang umum, dan lainnya dari yang umum ke yang khusus. Pengetahuan manusia selalu berlangsung menurut tjara lingkaran yang berulang² ini, dan dengan setiap lingkaran ini (djika ia benar² menurut tjara ilmiah) pengetahuan manusia dapat dipertinggi dan menjadi semakin mendalam. Kaum doktriner kita membuat kesalahan mereka karena, disatu pihak, mereka tidak memahami bahwa kita harus mempeladjar kechususan kontradiksi dan mengetahui kwalitet² khusus hal-ihwal satupersatu sebelum kita dapat mengetahui dengan tepat keumuman kontradiksi dan kwalitet umum dari berbagai hal-ihwal; dan, dipihak lain, mereka tidak mengetahui bahwa setelah kita mengetahui kwalitet umum dari hal-ihwal tertentu, kita harus terus mempeladjar hal-

ihwal jang kongkrit jang belum pernah dipeladjar setjara mendalam atau jang baru sadja timbul. Kaum doktriner kita adalah orang² pemalas; mereka, dengan menolak mempeladjar dengan bersusahpajah hal² jang kongkrit, menganggap kebenaran umum sebagai sesuatu jang muntjul dari ruang kosong, dan mendjadikannja rumus². jang semata-mata abstrak jang tidak dapat difahami orang, dengan demikian samasekali menjangkal, serta membalikkan, urutan jang normal dengan mana manusia mengetahui kebenaran. Merekapun tidak memahami salinghubungan antara dua proses dari tjara manusia mengetahui, dari jang khusus ke jang umum dan dari jang umum ke jang khusus; mereka samasekali tidak memahami teori Marxis tentang pengetahuan.

Tidak hanja perlu mempeladjar kontradiksi khusus dan kwalitet jang ditentukan setjara demikian itu didalam setiap sistim jang besar dari bentuk² gerak materi, tetapi perlu djuga mempeladjar kontradiksi khusus dan kwalitet setiap bentuk gerak materi pada tiap tingkat proses perkembangannja jang pandjang. Dalam semua bentuk gerak, tiap proses perkembangan jang sungguh² dan bukan chajali adalah berlainan kwalitetnja. Didalam studi kita, kita harus meletakkan titikberat pada soal ini dan harus mulai dari segi ini.

Kontradiksi² jang menurut kwalitetnja berbeda hanja dapat dipetjahkan dengan tjara² jang menurut kwalitetnja berlainan. Umpamanja: kontradiksi antara proletariat dengan burdjuasi dipetjahkan dengan tjara revolusi sosialis; kontradiksi antara massa Rakyat banjak dengan sistim feodal dipetjahkan dengan tjara revolusi demokratis; kontradiksi antara negeri² djadjan dengan imperialisme dipetjahkan dengan tjara perang nasional jang revolusioner; kontradiksi antara klas buruh dengan kaum tani didalam masjarakat Sosialis dipetjahkan dengan tjara kolektivisasi dan mekanisasi pertanian; kontradiksi didalam Partai

Komunis, dipetjahkan dengan tjara kritik dan self-kritik; kontradiksi antara masjarakat dengan alam dipetjahkan dengan mengembangkan tenaga² produktif. Proses² berubah, proses² lama dan kontradiksi² lama lenjap, proses² baru dan kontradiksi² baru timbul, dan tjara² memetjahkan kontradiksi itu berbeda se-laras dengan perubahan itu. Di Rusia terdapat perbedaan pokok antara kontradiksi jang dipetjahkan oleh Revolusi Februari dengan jang dipetjahkan oleh Revolusi Oktober, serta antara tjara² jang digunakan untuk memetjakkannya. Menggunakan tjara² jang berbeda untuk memetjahkan kontradiksi² jang berbeda adalah prinsip jang harus teguh ditaati oleh kaum Marxis-Leninis. Kaum doktriner tidak menaati prinsip ini: mereka tidak memahami perbedaan² antara berbagai situasi revolusioner, dan oleh karenanya tidak memahami bahwa tjara² jang berbeda harus dipergunakan untuk memetjahkan kontradiksi² jang berbeda; sebaliknya, mereka setjara sama saja mempergunakan rumus jang mereka chajalkan sebagai tidak dapat berubah dan mengenakan² dimana-mana setjara tidak-lemas, suatu prosedur jang hanya akan membawa kemunduran² bagi revolusi atau mengatjaukan samasekali apa jang semestinja dapat dikerdjakan dengan baik.

Untuk dapat menjingkapkan kechususan kontradiksi² dalam keseluruhannya serta salinghubungannya didalam proses perkembangan hal-ihwal, jaitu, untuk menjingkapkan kwalitet proses perkembangan hal-ihwal, kita harus menjingkapkan kechususan tiap segi dari kontradiksi didalam proses itu, djika tidak maka tidak mungkinlah menjingkapkan kwalitet proses itu: ini adalah djuga suatu soal jang harus mendapat perhatian kita sebesar-besarnya dalam studi kita.

Suatu benda atau peristiwa jang besar, dalam proses perkembangannya, mengandung banyak kontradiksi. Umpamanya, didalam proses revolusi burdjuis-de-

mokratis Tiongkok terdapat kontradiksi antara berbagai klas yang tertindas didalam masyarakat Tiongkok dengan imperialisme, kontradiksi antara massa Rakyat yang luas dengan feodalisme, kontradiksi antara proletariat dengan burdjuasi, kontradiksi antara kaum tani bersama-sama dengan burdjuasi ketjil kota disatu pihak, dengan burdjuasi dipihak lain, kontradiksi antara berbagai blok reaksioner yang berkuasa, dsb.; situasinya adalah sangat rumit. Bukan hanya semua kontradiksi ini masing² mempunyai kechususannya sendiri² dan tidak dapat diperlakukan setjara sama, tetapi dua segi dari tiap kontradiksi masing² mempunyai djuga karakteristiknja sendiri dan tidak dapat diperlakukan setjara sama. Kita yang bekerdja untuk revolusi Tiongkok bukan hanya harus memahami kechususannya setiap kontradiksi ditilik dari sudut keseluruhannya, jaitu, dari salinghubungan diantara kontradiksi² itu, tetapi kita dapat memahami keseluruhan kontradiksi itu hanya dengan mempeladjarinya setiap seginya. Memahami setiap segi kontradiksi berarti memahami kedudukan yang tertentu yang diambil oleh setiap segi, bentuk kongkrit dalam mana segi itu berada dalam keadaan saling-bergantungan dan berkonflik dengan lawannya, dan tjara² kongkrit dengan mana ia berdjua dengan lawannya ketika keduanya saling-bergantungan tetapi djuga saling-bertentangan, serta ketika saling-bergantungannya itu berachir. Mempeladjarinya persoalan² ini adalah suatu hal yang sangat penting. Lenin menjatakan djustru ide ini ketika dia mengatakan bahwa hal yang sangat hakiki didalam Marxisme, djiwa yang hidup dari Marxisme, ialah analisa yang kongkrit atas keadaan² yang kongkrit. ¹⁰ Kaum doktriner kita, bertentangan dengan ajaran Lenin, tidak pernah menggunakan otak mereka untuk menganalisa sesuatu setjara kongkrit; didalam tulisan² dan pidato² mereka, mereka selalu membunjikan nada utama dari „karangan berkaki de-

lapan" 11 jang kosong-melompong, dan dengan demikian mereka telah menimbulkan didalam Partai kita suatu gaja jang buruk dilapangan pekerdjaan.

Dalam mempeladjarai suatu persoalan, kita harus ber-djaga² terhadap subjektivisme, keberatsebelahan dan kedangkalan. Subjektivisme, jang telah kami uraikan didalam esai kami **Tentang Praktek**, berupa tidak memandang sesuatu persoalan setjara objektif, jaitu, tidak memandangnja dari sudut materialis. Jang dinamakan keberatsebelahan jalah tidak memandang suatu persoalan sebagai keseluruhan. Umpamanya: memahami Tiongkok sadja dan tidak memahami Djepang; memahami Partai Komunis sadja tetapi tidak memahami Kuomintang; memahami proletariat sadja tetapi tidak memahami burdjuasi; memahami kaum tani sadja tetapi tidak memahami tuantanah; memahami keadaan² jang menguntungkan sadja tetapi tidak memahami keadaan² jang tidak menguntungkan; memahami nasalampau sadja tetapi tidak memahami masadepan; memahami bagian sadja tetapi tidak memahami keseluruhan; memahami kekurangan² sadja tetapi tidak memahami hasil² jang telah ditjapai; memahami penuntut sadja tetapi tidak memahami terdakwa; memahami pekerdjaan revolusioner dibawahtanah sadja tetapi tidak memahami pekerdjaan revolusioner jang terbuka; dan seterusnya. Pendeknja, tidak memahami tjiri² dari setiap segi kontradiksi. Inilah jang dinamakan memandang persoalan setjara beratsebelah. Atau ia dapat dinamakan memandang bagiannja sadja dan tidak keseluruhnja, melihat pohon² sadja dan tidak hutannja. Sebagai akibatnja tidak mungkinlah mendapatkan tjara² memetjahkan kontradiksi, tidak mungkinlah melaksanakan tugas² revolusi, tidak mungkinlah melaksanakan pekerdjaan dengan baik, atau tidak mungkinlah mengembangkan perdjuaan ideologi didalam Partai dengan tepat. Ketika mendiskusikan ilmu kemiliteran, Sun Tzu mengatakan: „Kenalilah musuhmu dan kenali-

lah dirimu sendiri, dan kamu akan dapat "melakukan seratus pertempuran tanpa mengalami bentjana"; jang dia maksudkan ialah dua pihak didalam pertempuran. Wei Tjeng dari dinasti Tang mengatakan: „Mendengarkan kedua belah pihak mendjadikan kamu berpengetahuan dan mendengarkan satu pihak sadja mendjadikan kamu berada dalam kegelapan”,¹² dia djuga memahami bahwa keberatsebelahan adalah salah. Tetapi, kawan² kita seringkali tjenderung pada memandang persoalan² setjara beratsebelah; orang² jang seperti ini akan seringkali terbentur pada rintangan². Didalam **Perbatasan Air**,¹³ Sung Tjiang tiga kali melantjarkan serangan atas desa Tju dan dua kali mengalami kekalahan karena dia tidak mempunjai pengetahuan jang djelas tentang keadaan² dan menggunakan tjara² jang salah. Kemudian dia mengubah tjara²nja dengan pertama-tama mengadakan penjelidikan tentang situasi dan sebagai akibatnja dia mengenal djalan² jang djalin-mendjalin; dia berhasil dalam memetjah-belah persekutuan diantara desa² Li, Hu dan Tju; dan dalam pertempuran jang ketiga mentjapai kemenangan jang pasti setelah setjara rahasia menginfiltrasikan pradjurit²nja sendiri kedalam kubu musuh dengan menjamar, muslihat jang sama dengan muslihat Kuda Troja didalam hikajat lama asing. Didalam **Perbatasan Air** terdapat banjak tjontoh dialektika materialis, dan peristiwa tentang tiga serangan atas desa Tju dapat dianggap sebagai jang terbaik. Lenin mengatakan:

„Untuk sungguh² dapat mengetahui sasaran kita harus mentjakupi, mempeladjar semua segijnja, semua hubungan serta perantaraan²nja. Kita tidak akan dapat mentjapai ini se-sempurna²nja, tetapi tuntutan akan kesemua-segian adalah djaminan terhadap tidak terdjadinja kesalahan² dan kekakuan”.¹⁴

Kita harus mengingat kata² Lenin ini. Kedangkalan

adalah bila seseorang tidak memperhitungkan tjiri² kontradiksi sebagai keseluruhan maupun tjiri² setiap seginja, menjangkal perlunja menjelami kedalam hal itu dan mempeladjadi setjara teliti tjiri² kontradiksi itu, tetapi menindjau dari djauh sadja dan, setelah sepin-tas lalu melihat beberapa hal tentang kontradiksi itu, akan mulai memetjahkan persoalannja (mendjawab pertanjaan, menjelesaikan persengketaan, melaksanakan tugas, atau memimpin operasi militer). Tjara be-kerdja sedemikian itu tidak akan membawa sesuatu selain daripada kesukaran. Sebabnja maka kawan² kita jang menderita penjakit doktrinerisme dan empi-risisme telah melakukan kesalahan adalah djustru ka-rena tjara mereka memandang segala-sesuatu adalah subjektif, beratsebelah dan dangkal. Keberatsebelah-an dan kedangkalan adalah djuga subjektivisme dan mengandung tjara subjektif, sebab sedangkan semua hal² objektif itu dalam kenjataannja saling-berhubung-an dan masing² mempunjai keharusan internnja, sete-ngah orang tidak mentjerminkan keadaan² itu sebagai-mana adanja tetapi hanja memandang segala-sesuatu setjara beratsebelah atau dangkal, dengan tidak me-ngetahui baik salinghubungannja maupun keharusan internnja.

Didalam gerak dari jang bertentangan didalam se-luruh proses perkembangan sesuatu hal, kita harus memperhatikan bukan hanja tjiri² khusus dari saling-hubungannja dan keadaan² berbagai seginja, tetapi djuga tjiri² khusus dari tiap tingkat didalam proses perkembangannja.

Kontradiksi pokok didalam proses perkembangan sesuatu hal, dan kwalitet proses jang ditentukan oleh kontradiksi pokok ini, tidak akan lenjap sebelum pro-ses itu selesai; tetapi sjarat² tiap tingkat didalam pro-ses jang pandjang dari perkembangan suatu hal kerap-kali berbeda dari tingkat lainnja. Ini adalah karena, meskipun sifat kontradiksi pokok didalam perkem-

bangun sesuatu itu atau didalam kwalitet proses itu tidak berubah, tetapi pada berbagai tingkat didalam proses jang lama dari perkembangan itu, kontradiksi pokok mentjapai bentuk jang semakin lama semakin tadjam. Disamping itu, diantara banjak kontradiksi jang besar maupun jang ketjil jang ditentukan atau jang dipengaruhi oleh kontradiksi pokok, beberapa diantaranya mendjadi tadjam, beberapa untuk sementara atau sebagian dapat dipetjahkan atau dikurangi, dan beberapa lagi timbul kembali; makaitu proses itu memperlihatkan dirinja sebagai terdiri dari berbagai tingkat. Djika orang tidak menaruh perhatian terhadap tingkat² didalam proses perkembangan sesuatu hal, maka mereka tidak dapat dapat memetjahkan kontradiksi²nja dengan tepat.

Umpamanya: ketika kapitalisme zaman persaingan bebas berkembang mendjadi imperialisme, pada waktu itu tidak ada perubahan dalam watak dua klas jang berada didalam kontradiksi pokok, jaitu proletariat dan burdjuasi, atau dalam sifat kapitalis dari masyarakat jang sematjam itu; tetapi, kontradiksi antara dua klas ini mendjadi tadjam, kontradiksi antara kapital monopoli dengan kapital bukan-monopoli timbul, kontradiksi antara negeri² jang mendjadjah dengan negeri² djadjahan mendjadi tadjam, dan kontradiksi diantara negeri² kapitalis, jaitu kontradiksi jang ditimbulkan oleh perkembangan jang tidak sama di-negeri² itu, menampakkan diri dengan ketadjaman jang chas, dengan demikian menimbulkan tingkat kapitalisme jang istimewa, jaitu tingkat imperialisme. Seabnja maka Leninisme adalah Marxisme dari zaman imperialisme dan dari revolusi proletar jalah bahwa Lenin dan Stalin dengan tepat telah memberikan pendjelasan mengenai kontradiksi² ini dan dengan tepat merumuskan teori dan taktik revolusi proletar untuk memetjahkan kontradiksi ini.

Penjelidikan atas proses revolusi burdjuis-demo-

kratis di Tiongkok, jang telah dimulai dengan Revolusi 1911, menundukkan pula beberapa tingkat jang chas. Pada chususnja, revolusi pada masa pimpinannya berada didalam tangan burdjuis dan revolusi pada masa pimpinannya berada didalam tangan proletar dipisahkan satu dengan lainnya sebagai dua taraf sedjarah jang sangat berbeda. Jaitu, pimpinan proletariat pada pokoknja telah mengubah wadjah revolusi, dan menimbulkan penjesuaian kembali dalam hubungan² klas, suatu kebangunan jang sangat besar dari revolusi tani, suatu revolusi jang sempurna melawan imperialisme dan feodalisme, suatu peralihan jang mungkin dari revolusi demokratis kerevolusi Sosialis, dan seterusnya. Kesemuanya ini tidak akan mungkin terdjadi ketika revolusi itu berada dibawah pimpinan burdjuis. Meskipun tidak ada perubahan didalam sifat kontradiksi pokok dari seluruh proses, dalam sifat anti-imperialis, anti-feodal, revolusioner-demokratis dari proses itu (dengan sifat setengah-kolonial, setengah-feodal sebagai pertentangannya), tetapi selama kira² duapuluh tahun ini proses itu telah mengalami beberapa tingkat perkembangan, dalam masa ini terdjadi banjak peristiwa² besar seperti kegagalan Revolusi 1911 dan pembentukan kekuasaan klik radjaperang² Utara, pembentukan front persatuan nasional pertama dan Revolusi 1924 - 1927, bubarnya front persatuan dan menjeberangnja burdjuasi kekubu kontra-revolusioner, peperangan diantara radjaperang² baru, Perang Agraria Revolusioner, pembentukan front persatuan nasional kedua dan Perang Anti-Djepang. Tingkat² ini mengandung sjarat² khusus seperti berikut ini: beberapa kontradiksi mendjadi semakin tajam (misalnya, Perang Agraria Revolusioner dan penyerbuan Djepang diempat provinsi di Timurlaut); pemetjahan sebagian atau sementara atas kontradiksi² lainnya (umpamanya, pembasmian terhadap klik radjaperang² Utara dan pensitaan kita atas tanah tuan-

tanah²); dan timbulnja kontradiksi² baru jang lain lagi (misalnja, perdjjuangan diantara radjaperang² baru, tuantanah² memperoleh tanah mereka kembali setelah kita kehilangan basis² revolusioner kita di Selatan).

Untuk mempeladjar kechususan² kontradiksi² pada setiap tingkat didalam proses perkembangan sesuatu, kita semestinja tidak hanja memperhatikan kechusus-an² itu dalam salinghubungannja dan dalam keseluruhannja, tetapi harus memperhatikan setiap segi kontradiksi itu pada tiap tingkat perkembangannja.

Sebagai tjontoh ambillah Kuomintang dan Partai Komunis. Didalam masa front persatuan pertama Kuomintang melaksanakan tiga politik pokok Dr. Sun Jat-sen, jaitu persekutuan dengan Rusia, kerdjasama dengan kaum Komunis, dan bantuan terhadap kaum buruh dan kaum tani, makaitu ia revolusioner serta kuat dan mewakili persekutuan dari berbagai klas didalam revolusi demokratis. Tetapi, setelah tahun 1927, Kuomintang berbelok kearah jang bertentangan dan mendjadi blok reaksioner dari tuantanah² dan burduasi besar. Sesudah Peristiwa Sian dalam bulan Desember 1936, Kuomintang berbelok lagi dan mulai bergerak kearah menghentikan perang dalam negeri dan bersekutu dengan Partai Komunis untuk bersama² menentang imperialisme Djepang. Demikianlah tjiri² Kuomintang pada ketiga tingkatnja. Pembentukan tjiri² ini sudah tentu adalah karena berbagai sebab. Mengenai Partai Komunis Tiongkok dalam masa front persatuan pertama, ia merupakan Partai dalam masa kanak²nja dan dengan penuh keberanian memimpin Revolusi 1924 - 1927; tetapi ia memperlihatkan dirinja belum matang mengenai pengertiannja tentang watak, tugas² dan tjara² revolusi, dan oleh karenanja Tjen Tu-siu-isme, jang timbul dalam masa terachir revolusi itu, telah berhasil menimbulkan pengaruhnja dan menjebabkan revolusi ini mengalami kekalahan. Sesudah tahun 1927 Partai Komunis de-

ngan penuh keberanian, kembali memimpin Perang Agraria Revolusioner dan mentijptakan tentara revolusioner dan pangkalan² revolusioner; tetapi ia djuga melakukan kesalahan² avonturisme jang menimbulkan kerugian² jang besar bagi tentara maupun pangkalan² itu. Sedjak tahun 1935, ia telah membetulkan kesalahan² ini dan memimpin front persatuan anti-Djepang jang baru; perdjjuangan jang besar ini sekarang sedang berkembang. Pada tingkat sekarang ini Partai Komunis adalah Partai jang telah melalui udjian dua revolusi dan telah memperoleh pengalaman jang sangat kaya. Demikianlah tjiri² Partai Komunis Tiongkok pada ketiga tingkatnja. Terbentuknja tjiri² ini adalah djuga karena berbagai sebab. Tanpa mempelajari tjiri² ini kita tidak dapat memahami salinghubungan jang khusus antara dua partai tadi pada berbagai tingkat perkembangannja; terbentuknja front persatuan, bubarnja front persatuan, dan terbentuknja front persatuan jang lain. Tetapi guna mempelajari berbagai tjiri dari kedua partai itu kita harus — ini bahkan lebih fundamental — mempelajari dasar klas dari kedua partai itu, dan kontradiksi² sebagai akibatnja antara Kuomintang dan Partai Komunis dan kekuatan² lain selama berbagai masa. Umpamanja: didalam masa persekutuannja jang pertama dengan Partai Komunis, Kuomintang disatu pihak berada dalam kontradiksi dengan imperialisme asing dan oleh karena itu menentang imperialisme itu; sedang difihak lain ia berada dalam kontradiksi dengan massa luas dari Rakjat didalamnegeri, dan, meskipun ia dengan kata² mendjandjikan akan memberikan banjak hal² jang menguntungkan kepada Rakjat pekerdja, sebenarnya ia memberikan sedikit sekali atau malahan tidak memberikan apa² samasekali. Dalam masa ketika ia melakukan perang anti-Komunis, ia bekerdjasma dengan imperialisme dan feodalisme untuk menentang massa luas dari Rakjat, meniadakan semua hal²

jang menguntungkan jang telah dimenangkan oleh massa luas dari Rakjat didalam revolusi dan dengan demikian mempertadjam kontradiksinya sendiri dengan massa luas dari Rakjat. Dalam masa Perang Anti-Djepang sekarang ini, Kuomintang, jang berada dalam kontradiksi dengan imperialisme Djepang, disatu pihak menghendaki mengadakan persekutuan dengan Partai Komunis, sedang dipihak lain ia tidak mengurangi perjuangannya dan penindasannya terhadap Partai Komunis dan Rakjat Tiongkok. Adapun Partai Komunis, ia selalu, dalam masa jang bagaimanapun juga, memihak massa luas dari Rakjat untuk menentang imperialisme dan feodalisme; dalam masa Perang Anti-Djepang sekarang ini, karena Kuomintang menunjukkan bahwa ia menjetudjui mengadakan perlawanan terhadap Djepang, maka Partai Komunis telah mengambil politik jang lunak terhadapnya dan terhadap kekuatan² feodal dalam negeri. Sjarat² ini, pada satu waktu, telah mewujudkan persekutuan antara kedua partai itu, dan pada waktu lainnya, telah mewujudkan perjuangan; dan bahkan selama masa persekutuan, terdapat pula keadaan jang rumit dimana persekutuan dan perjuangan terdjadi dalam waktu jang sama. Djika kita tidak mempeladjadi tjiri² segi² kontradiksi² ini, kita bukan hanya akan gagal memahami hubungan antara kedua partai itu masing² dengan kekuatan² lainnya, tetapi gagal juga memahami saling-hubungan antara kedua partai itu.

Dari keterangan ini dapatlah dilihat bahwa dalam mempeladjadi sifat jang chas dari kontradiksi apa saja — kontradiksi dalam berbagai bentuk gerak benda, kontradiksi dalam berbagai bentuk gerak didalam setiap proses perkembangan, tiap segi kontradiksi didalam setiap proses perkembangan, kontradiksi pada berbagai tingkat dari tiap proses perkembangan dan tiap segi dari kontradiksi pada berbagai tingkat perkembangan — dalam mempeladjadi sifat chas dari se-

mua kontradiksi ini, kita harus bebas dari segala kesewenangan yang subjektif dan harus mengadakan analisa yang kongkrit atas kontradiksi² itu. Tanpa analisa yang kongkrit tidak mungkin ada pengetahuan tentang sifat chas dari kontradiksi apa sadja. Setiap saat kita harus ingat akan kata² Lenin: analisa kongkrit atas keadaan² kongkrit.

Marx dan Engels adalah yang pertama-tama yang melengkapi kita dengan tjontoh yang djitu tentang analisa yang kongkrit seperti itu.

Ketika Marx dan Engels mempergunakan hukum kontradiksi didalam hal-ihwal pada studi tentang proses sedjarah masjarakat, mereka melihat kontradiksi antara tenaga² produktif dengan hubungan² produksi; mereka melihat kontradiksi antara klas penghisap dengan klas yang dihisap, djuga kontradiksi yang diakibatkan oleh kontradiksi itu antara basis ekonomi dengan bangunan-atasnja, seperti politik dan ideologi; dan mereka melihat bagaimana kontradiksi² ini akhirnya pasti menimbulkan berbagai revolusi sosial diberbagai masjarakat berklas.

Ketika Marx mempergunakan hukum ini pada studi tentang susunan ekonomi masjarakat kapitalis, ia melihat bahwa kontradiksi dasar dari masjarakat ini ialah kontradiksi antara watak sosial dari produksi dengan watak perseorangan dari pemilikan. Kontradiksi ini nampak dalam kontradiksi antara sifat terorganisasi dari produksi pada satu² perusahaan dengan sifat tak-terorganisasi dari produksi didalam masjarakat seluruhnja. Pernyataan klas dari kontradiksi ini ialah kontradiksi antara burdjuasi dengan proletariat.

Oleh karena sangat luasnja lingkungan hal-ihwal itu dan takterbatasnja perkembangan hal-ihwal itu, maka yang dalam hal yang satu merupakan keumuman, dalam hal yang lain berubah mendjadi kechususan. Sebaliknya, yang dalam hal yang satu merupakan kechususan, dalam hal yang lain berubah mendjadi

keumuman. Kontradiksi jang terkandung didalam sistem kapitalis antara sosialisasi produksi dengan hakmilik perseorangan atas alat² produksi adalah sesuatu jang umum bagi semua negeri dimana kapitalisme itu ada dan berkembang; bagi kapitalisme, ini merupakan keumuman kontradiksi. Tetapi, kontradiksi didalam kapitalisme ini adalah sesuatu jang mempunjai hubungan dengan tingkat sedjarah tertentu didalam perkembangan masjarakat berklas pada umumnja; ditinjau dari kontradiksi antara tenaga² produktif dengan hubungan² produksi didalam masjarakat berklas pada umumnja, ini merupakan kechususan kontradiksi. Tetapi ketika Marx dengan analisa menjingkapkan kechususan setiap kontradiksi didalam masjarakat kapitalis, dia dalam pada itu menguraikan dengan lebih mendalam, dengan lebih tepat dan lebih lengkap keumuman kontradiksi antara tenaga² produktif dengan hubungan² produksi didalam masjarakat berklas pada umumnja.

Oleh karena jang khusus berhubungan dengan jang umum, oleh karena bukan hanya kechususan kontradiksi tetapi djuga keumuman kontradiksi sudah terkandung didalam segala hal, dan oleh karena keumuman berada didalam kechususan, maka, apabila kita mempeladjar sesuatu objek tertentu, kita harus berusaha menemukan kedua segi ini dan salinghubungannja, menemukan kechususan dan keumuman didalam objek itu serta salinghubungannja, dan menemukan salinghubungan antara objek itu dengan banyak objek jang berada diluarnja. Ketika Stalin mendjelaskan akar² sedjarah dari Leninisme didalam bukunja jang terkenal, **Dasar² Leninisme**, dia menganalisa situasi internasional dalam mana Leninisme dilahirkan, serta berbagai kontradiksi didalam kapitalisme jang telah mentjapai puntjaknja didalam sjarat² imperialisme, dan menganalisa bagaimana kontradiksi² ini membuat revolusi proletar menjadi

masalah praktek yang langsung dan bagaimana mereka mentjiptakan sjarat² yang menguntungkan bagi serangan langsung atas kapitalisme. Disamping semuanya ini, dia menganalisa sebab² mengapa Rusia menjadi tempat-lahir Leninisme, bagaimana maka Rusia tsar mewakili pusat semua kontradiksi imperialisme, dan mengapa proletariat Rusia dapat menjadi pelopor proletariat revolusioner internasional. Dengan jalan ini, Stalin menganalisa keumuman kontradiksi didalam imperialisme, menunjukkan bagaimana Leninisme adalah Marxisme dari zaman imperialisme dan revolusi proletar, dan menganalisa kehususannya imperialisme Rusia tsar didalam kontradiksi imperialisme pada umumnya, menunjukkan bagaimana Rusia menjadi tempat-kelahiran teori dan taktik revolusi proletar dan bagaimana didalam kehususannya yang sematjam itu terkandung keumuman kontradiksi. Analisa sematjam ini yang dilakukan oleh Stalin merupakan tjontoh bagi kita dalam memahami kehususannya dan keumuman kontradiksi dan salinghubungannya.

Mengenai masalah mempergunakan dialektika pada mempeladjar gejala objektif. Marx dan Engels, dan begitu juga Lenin dan Stalin, selalu mengajarkan kepada Rakyat supaya mereka jangan dinodai dengan kesewenangan yang subjektif dan harus menemukan, dari sjarat² kongkrit yang sudah terkandung didalam gerak² objektif yang sesungguhnya, kontradiksi² kongkrit didalam gejala² itu, peranan kongkrit dari tiap² segi kontradiksi² itu, dan salinghubungan yang kongkrit diantara kontradiksi² itu. Kaum doktriner kita, karena mereka belum mengambil sikap sematjam itu dalam belajar, tidak akan mungkin berada dipihak yang benar. Kita harus bersikap waspada terhadap kegagalan doktrinerisme dan belajar menjapai sikap seperti tersebut diatas dalam belajar — tjara lain dalam belajar tidak ada.

Hubungan antara keumuman kontradiksi dengan

kechususan kontradiksi adalah hubungan antara sifat bersama dengan sifat sendiri² dari kontradiksi². Dengan sifat bersama kita maksudkan bahwa kontradiksi berada didalam semua proses dan berlangsung didalam seluruh proses dari awal sampai akhir: kontradiksi² adalah gerak, adalah benda, adalah proses, adalah fikiran. Menjangkal adanya kontradiksi didalam hal-ihwal berarti menjangkal semuanya. Ini adalah prinsip umum bagi semua zaman dan semua negeri, prinsip yang tidak mengakui perketjualian. Makaitu ia sifat bersama atau kemutlakan. Tetapi sifat bersama ini terkandung didalam semua sifat sendiri²; tanpa sifat sendiri² tidak mungkin ada sifat bersama. Djika semua sifat sendiri² dilenjapkan, sifat bersama yang mana yang akan tinggal? Sifat sendiri² terbentuk karena tiap kontradiksi adalah kontradiksi khusus. Semua sifat sendiri² ada dengan bersjarat dan sementara, makaitu mereka adalah relatif.

Prinsip tentang sifat bersama dan sifat sendiri² ini, tentang kemutlakan dan kerelatifan, adalah inti-sari persoalan kontradiksi didalam segala sesuatu; tidak memahaminya adalah sama dengan melepaskan dialektika.

KONTRADIKSI POKOK DAN SEGI POKOK KONTRADIKSI

Mengenai persoalan kechususan kontradiksi, masih ada dua hal jang terutama harus dipilih untuk dianalisa, jaitu, kontradiksi pokok dan segi pokok kontradiksi.

Didalam proses perkembangan hal jang rumit terdapat banjak kontradiksi; diantaranya, jang satu mesti kontradiksi pokok jang adanja dan perkembangannja menentukan atau mempengaruhi adanja dan perkembangannja kontradiksi² jang lain.

Umpamanja, didalam masjarakat kapitalis, dua kekuatan jang bertentangan didalam kontradiksi, jaitu proletariat dan burdjuasi, merupakan kontradiksi pokok. Kontradiksi² lainnja — umpamanja, kontradiksi antara sisa² klas feodal dengan burdjuasi, kontradiksi antara burdjuasi ketjil desa dengan burdjuasi, kontradiksi antara proletariat dengan burdjuasi ketjil desa, kontradiksi antara burdjuasi liberal dengan burdjuasi monopoli, kontradiksi antara demokrasi burdjuis dengan fasisme burdjuis, kontradiksi diantara negeri² kapitalis itu sendiri, kontradiksi antara imperialisme dengan negeri² djadjahan, dan lain² — ditentukan dan dipengaruhi oleh kontradiksi pokok ini.

Di-negeri² setengah-djadjahan seperti Tiongkok, hubungan antara kontradiksi pokok dengan kontradiksi² bukan-pokok merupakan suatu situasi jang rumit.

Apabila imperialisme melakukan perang agresi terhadap negeri yang sedemikian itu, berbagai klas didalam negeri itu, ketjuali sekelompok ketjil kaum pengchianat, untuk sementara waktu dapat bersatu guna melakukan perang nasional melawan imperialisme. Pada saat itu, kontradiksi antara imperialisme dengan negeri itu mendjadi kontradiksi pokok, sedangkan semua kontradiksi diantara berbagai klas didalam negeri itu (termasuk kontradiksi pokok antara sistim feodal dengan massa luas dari Rakjat) untuk sementara waktu ditempatkan pada kedudukan yang sekunder atau yang dibawahkan. Demikianlah halnya di Tiongkok dalam Perang Tjandu 1840, Perang Tiongkok-Djepang 1894, Perang Jihetuan 1900 dan demikian djuga halnya dalam Perang Tiongkok-Djepang sekarang ini.

Tetapi didalam situasi lain, kedudukan² relatif dari kontradiksi² mengalami perubahan. Apabila imperialisme tidak menggunakan tekanan perang, tetapi menggunakan bentuk² yang dalam perbandingan lebih lunak, bentuk² politik, ekonomi, kebudayaan, dan sebagainya, untuk meneruskan penindasannya, maka klas² yang berkuasa di-negeri² setengah-djadjahan akan menjerah kepada imperialisme; keduanya akan membentuk persekutuan untuk ber-sama² menindas massa luas dari Rakjat. Pada saat itu, massa luas dari Rakjat seringkali menggunakan bentuk perang dalam negeri untuk menentang persekutuan imperialisme dengan klas feodal, sedangkan imperialisme kerap kali menggunakan tjara² yang tidak langsung dalam membantu kaum reaksioner di-negeri² setengah-djadjahan untuk menindas Rakjat tanpa mengadakan aksi langsung; dan dengan begini kontradiksi intern mendjadi sangat tadjam. Demikianlah halnya di Tiongkok didalam Perang Revolusioner 1911, didalam Perang Revolusioner 1924 - 1927, dan didalam Perang Agraria Revolusioner selama sepuluh tahun sedjak tahun 1927.

Situasi yang sama dapat ditemukan juga didalam perang dalam negeri diantara berbagai blok reaksioner yang berkuasa di-negeri² setengah-djadjahan, misal-nja, peperangan² diantara radjaperang² di Tiongkok.

Apabila perang dalam negeri revolusioner mentjapai titik yang setjara pokok mengantjam berlangsungnya imperialisme dan antek²nja — kaum reaksioner dalam negeri — maka imperialisme, dalam usahanya untuk mempertahankan kekuasaannya, seringkali akan menggunakan tjara² lain daripada tjara² tersebut diatas. Ia mentjoba memetjahbelah front revolusioner dari dalam atau mengirimkan kekuatan² bersendjata untuk langsung membantu kaum reaksioner dalam negeri. Pada waktu² seperti itu, kaum imperialis asing dan kaum reaksioner dalam negeri berdiri sepenuhnya setjara terang²an disatu kutub sedangkan massa luas dari Rakyat berdiri dikutub yang lain, dengan demikian merupakan kontradiksi pokok yang menentukan atau mempengaruhi perkembangan kontradiksi² lainnya. Bantuan yang diberikan berbagai negeri kapitalis kepada kaum reaksioner Rusia sesudah Revolusi Oktober adalah tjontoh intervensi bersendjata. Pengchianatan Tjiang Kai-sek dalam tahun 1927 adalah tjontoh mentjerai-beraikan front revolusioner.

Tetapi apapun yang terdjadi, tidak dapat disangkal samasekali bahwa pada setiap tingkat didalam proses perkembangan, hanya ada satu kontradiksi pokok yang memegang peranan memimpin.

Djadi djika didalam sesuatu proses terdapat beberapa kontradiksi, hanya satu diantaranya yang merupakan kontradiksi pokok yang memegang peranan memimpin dan menentukan sedangkan yang lain²nja menempati kedudukan yang sekunder atau yang dibawahkan. Maka dalam mempeladjadi proses apa sadja — djika proses itu merupakan proses yang berseluk-beluk yang didalamnya terdapat lebih daripada dua kontradiksi — kita harus mentjuraikkan segenap tenaga

kita untuk menemukan kontradiksi pokoknja. Begitu kontradiksi pokok ini tertjengkam, maka segala persoalan dapat dengan mudah dipetjahkan. Inilah tjara jang diadjarkan oleh Marx kepada kita ketika dia mempeladjar masjarakat kapitalis. Ketika Lenin dan Stalin mempeladjar imperialisme dan krisis umum kapitalisme, dan ketika mereka mempeladjar ekonomi Sovjet, mereka mengadjarkan djuga tjara ini kepada kita. Ribuan kaum tjerdikpandai dan pekerdja praktek tidak memahami tjara ini, dan akibatnja jalah bahwa, karena kebingungan seolah-olah tersesat didalam lautan kabut, mereka tidak dapat menemukan kuntji sesuatu persoalan dan makanja mereka tidak dapat menemukan tjara memetjahkan kontradiksi².

Seperti telah dikatakan diatas, kita tidak dapat menjamaratakan semua kontradiksi didalam suatu proses, tetapi harus membedakan antara kontradiksi pokok dan kontradiksi² sekunder, dan menaruh perhatian istimewa untuk memahami kontradiksi pokok. Tetapi, didalam kontradiksi jang manapun, baik jang pokok maupun jang sekunder, dapatkah kita menjamaratakan kedua segi jang berkontradiksi itu? Tidak, kita tidak dapat menjamaratakannja. Didalam setiap kontradiksi, perkembangan segi² jang berkontradiksi tidaklah sama. Kadang² seolah-olah terdapat keseimbangan kekuatan², tetapi itu hanjalah keadaan sementara dan relatif; keadaan jang dasar adalah ketidak-samaan. Diantara dua segi jang berkontradiksi, jang satu harus jang pokok dan jang lainnja jang sekunder. Segi pokok jalah segi jang memegang peranan memimpin didalam kontradiksi itu. Kwalitet sesuatu pada pokoknja ditentukan oleh segi pokok kontradiksi jang telah menempati kedudukan jang menguasai.

Tetapi keadaan ini bukanlah keadaan jang tetap; segi pokok dan segi bukan-pokok dari suatu kontradiksi saling-mengubah dirinja mendjadi jang lain dan kwalitet sesuatu berubah sesuai dengan perubahan itu.

Didalam proses tertentu atau pada tingkat tertentu didalam perkembangan suatu kontradiksi, segi pokok adalah A dan segi bukanpokok adalah B; pada tingkat lain dari perkembangannya atau dalam proses lain dari perkembangannya, peranan² itu mendjadi sebaliknya — suatu perubahan yang ditentukan oleh deradjat bertambah dan berkurangnya kekuatan yang dengannya masing² dari kedua segi itu saling-berdjuang didalam perkembangan suatu hal.

Kita sering berbitjara tentang „penggantian yang lama oleh yang baru”. Penggantian yang lama oleh yang baru adalah hukum umum tentang dunia, hukum yang selama-lamanya tidak dapat dilanggar. Suatu hal mengubah dirinya medjadi sesuatu yang lain menurut kodratnya dan sjarat² dimana ia berada dan melalui berbagai bentuk lontjatan; itulah yang dinamakan proses penggantian yang lama oleh yang baru. Tiap sesuatu mengandung kontradiksi antara seginja yang baru dengan seginja yang lama, yang merupakan suatu rentetan perdjuangan² yang pelik. Sebagai akibat perdjuangan² ini, segi baru tumbuh dan mendjadi besar dan mendjadi hal yang menguasai sedangkan segi yang lama menghilang dan berangsur-angsur mendekati mautnja. Dan pada saat segi yang baru itu merebut kedudukan yang menguasai atas segi yang lama, maka kwalitet hal yang lama berubah mendjadi kwalitet hal yang baru. Djadi, kwalitet sesuatu pada pokoknja ditentukan oleh segi pokok kontradiksi yang telah merebut kedudukan yang menguasai. Apabila segi pokok kontradiksi yang telah merebut kedudukan yang menguasai mengalami perubahan, maka kwalitet sesuatu dengan itu berubah pula.

Didalam masjarakat kapitalis, kapitalisme mengubah kedudukannya dari yang dibawahkan didalam masjarakat feodal zaman dulu mendjadi yang telah merebut kedudukan yang berkuasa, dan sifat masjarakat telah berubah pula dari yang feodal mendjadi yang kapitalis.

Didalam zaman baru masjarakat kapitalis, kekuatan² feodal, jang pada mulanja berkuasa, telah mendjadi kekuatan² jang dibawahkan dan kemudian ber-angsur² mendekati mautnja; demikianlah halnja, umpamanja, di Inggeris dan Perantjis. Dengan perkembangan tenaga² produktif, burdjuasi, dari suatu klas baru jang mendjalankan peranan progresif, mendjadi klas kolot jang memegang peranan reaksioner hingga ia achirnja digulingkan oleh proletariat dan mendjadi klas jang dilutjuti dari alat² produksi jang dimilikinja setjara perseorangan dan dari kekuasaannja, djuga dengan berangsur-angsur mendekati mautnja. Proletariat, jang djumlahnja djauh lebih banyak daripada burdjuasi dan jang tumbuh bersamaan dengan burdjuasi, tetapi berada dibawah kekuasaan burdjuasi, adalah kekuatan baru; dari kedudukan mula²nja jang dibawahkan kepada burdjuasi, ia dengan ber-angsur² tumbuh semakin lama semakin kuat dan mendjadi klas jang bebas dan memegang peranan memimpin didalam sedjarah, hingga achirnja ia merebut kekuasaan politik dan mendjadi klas jang berkuasa. Pada saat itu, sifat masjarakat berubah dari sifat masjarakat kapitalis lama mendjadi sifat masjarakat Sosialis baru. Inilah djalan jang telah ditempuh oleh Uni Sovjet dan jang mau tidak mau akan dilalui oleh semua negeri lainnja.

Sebagai misal, ambillah Tiongkok. Didalam kontradiksi jang mendjadikan Tiongkok negeri setengah-djadjahan imperialisme-menempati kedudukan pokok dan menindas Rakjat Tiongkok, sedangkan Tiongkok telah berubah dari negeri jang merdeka mendjadi negeri setengah-djadjahan. Tetapi keadaan jang seperti ini pasti akan berubah; didalam perdjjuangan antara kedua fihak ini, kekuatan Rakjat Tiongkok jang tumbuh dibawah pimpinan proletariat pasti akan mengubah Tiongkok dari negeri setengah-djadjahan mendjadi negeri jang merdeka, sedang imperialisme akan di-

gulingkan dan Tiongkok lama tidak boleh tidak akan berubah menjadi Tiongkok baru.

Perubahan Tiongkok lama menjadi Tiongkok baru juga mencakupi perubahan dalam situasi antara kekuatan² lama dari feodalisme di Tiongkok dengan kekuatan² baru dari Rakyatnya. Kelas tuan tanah feodal lama akan digulingkan, dan dari yang memerintah ia akan menjadi yang diperintah, dan berangsur-angsur mendekati mautnya. Rakyat dibawah pimpinan proletariat, dari yang diperintah, akan menjadi yang memerintah. Bersamaan dengan itu, sifat masyarakat Tiongkok akan mengalami perubahan, yaitu, masyarakat setengah-djadjahan dan setengah-feodal yang lama akan berubah menjadi masyarakat baru, masyarakat demokratis.

Tjontoh² tentang perubahan² timbal-balik sematjam ini terdapat dalam pengalaman kita yang lalu. Kerdjaan Mantju, yang telah memerintah Tiongkok selama hampir tigaratus tahun, telah digulingkan selama Revolusi 1911, sedangkan Liga Revolusioner dibawah pimpinan Sun Jat-sen mendapat kemenangan untuk sementara waktu. Dalam Perang revolusioner 1924 - 1927, kekuatan² revolusioner di Selatan yang mewakili persekutuan Komunis-Kuomintang, yang pada mulanya lemah, menjadi kuat dan mendapat kemenangan dalam Expedisi Utara, sedangkan klik radjaperang² Utara, yang pernah mahakuasa, telah digulingkan. Dalam tahun 1927, kekuatan² Rakyat yang dipimpin oleh Partai Komunis menjadi sangat lemah karena mengalami serangan² kekuatan² reaksioner Kuomintang, tetapi setelah membasmi oportuniste didalam barisan²nya, mereka sekali lagi ber-angsur² menjadi lebih kuat. Di-pangkalan² revolusioner dibawah pimpinan Komunis, kaum tani, yang pada mulanya diperintah, menjadi yang memerintah, sedangkan tuantanah² telah mengalami perubahan yang sebaliknya. Selamanja demikianlah tjaranja yang baru menggantikan

jang lama didunia ini, jang lama diganti oleh jang baru, jang lama dilenjakkan dan jang baru dilahirkan, atau jang lama dibuang dan jang baru diantar masuk.

Pada waktu² jang tertentu didalam perjuangan revolusioner, kesulitan² lebih banjak daripada hal² jang menguntungkan; pada waktu itu, kesulitan² merupakan segi pokok kontradiksi dan hal² jang menguntungkan segi jang sekunder. Tetapi melalui usaha² kaum revolusioner, kesulitan² itu ber-angsur² dapat diatasi, situasi baru jang menguntungkan ditjiptakan, dan situasi jang sulit menjerahkan tempatnja kepada situasi jang menguntungkan. Demikianlah halnja sesudah kegagalan revolusi di Tiongkok dalam tahun 1927 dan selama Djalan Djauh Tentara Merah Tiongkok. Dalam Perang Tiongkok-Djepang sekarang ini Tiongkok sekali lagi berada dalam kedudukan jang sulit; tetapi kita dapat mengubah keadaan ini dan menimbulkan perubahan pokok dalam situasi Tiongkok maupun Djepang. Sebaliknya, hal² jang menguntungkan dapat djuga berubah mendjadi kesulitan², djika kaum revolusioner melakukan kesalahan². Kemenangan revolusi tahun 1924 - 1927 berubah mendjadi kekalahan. Pangkalan² revolusioner jang telah tumbuh di-provinsi² selatan setelah tahun 1927 kesemuanja menderita kekalahan pada tahun 1934.

Demikian pulalah kontradiksi dalam studi² kita ketika kita beralih dari tidak-tahu mendjadi tahu. Pada awalmula studi kita tentang Marxisme, ketidak-tahuan kita atau pengetahuan kita jang sedikit tentang Marxisme berada dalam kontradiksi dengan pengetahuan tentang Marxisme. Tetapi sebagai hasil dari studi jang radjin, ketidak-tahuan itu bisa diubah mendjadi pengetahuan, pengetahuan jang sedikit diubah mendjadi pengetahuan jang banjak, dan buta dalam menggunakan Marxisme mendjadi djitu dalam menggunakannya.

Beberapa orang mengira bahwa tidak demikian halnja dengan kontradiksi² tertentu. Umpamanya: dalam

kontradiksi antara tenaga² produktif dengan hubungan² produksi, tenaga² produktif adalah segi pokok; dalam kontradiksi antara teori dengan praktek, praktek adalah segi pokok; dalam kontradiksi antara basis ekonomi dengan bangunan-atasnja, basis ekonomi adalah segi pokok; dan tidak ada perubahan dalam kedudukan mereka masing². Ini adalah pandangan materialisme mekanik. dan bukan materialisme dialektik. Benar, bahwa tenaga² produktif, praktek, dan basis ekonomi pada umumnya menampakkan diri dalam peranan pokok dan menentukan; barangsiapa menjangkal ini bukanlah seorang materialis. Tetapi dalam syarat² tertentu, segi² seperti hubungan² produksi, teori dan bangunan-atas pada gilirannya menampakkan diri didalam peranan pokok dan menentukan; hal ini harus diakui juga. Apabila tenaga² produktif tidak dapat dikembangkan ketjuali djika hubungan² produksi diubah, maka perubahan dalam hubungan² produksi memegang peranan pokok dan menentukan. Apabila, seperti diadjukan oleh Lenin, „Tanpa teori revolusioner tak dapat ada gerakan revolusioner”,¹⁵ maka penjiptaan dan pengandjuran teori revolusioner memegang peranan pokok dan menentukan. Apabila pekerjaan tertentu (ini berlaku bagi pekerdjaan apa saja) harus dikerdjakan tetapi belum ada petundjuk, tjara, rentjana atau politik jang menentukan bagaimana mengerdjakannya, maka petundjuk, tjara, rentjana atau politik itu adalah faktor pokok dan menentukan. Apabila bangunan-atas (politik, kebudajaan, dan lain²nja), menghambat perkembangan basis ekonomi, maka perubahan² dalam politik dan kebudajaan mendjadi faktor² pokok dan menentukan. Dengan mengatakan ini, apakah kita bertentangan dengan materialisme? Tidak. Sebabnja jalah bahwa sementara kita mengakui bahwa dalam perkembangan sedjarah seluruhnja hal² materiillah jang menentukan hal² rohaniah dan keadaan sosiallah jang menentukan kesadaran sosial, bersama-

an dengan itu kita mengakui djuga dan harus mengakui peranan-kembali dari hal² rohaniah dan kesedaran sosial atas keadaan sosial, dan pengaruh-kembali dari bangunan-atas atas basis ekonomi. Ini tidaklah bertentangan dengan materialisme; ini djustru menghindari materialisme mekanik dan dengan teguh mempertahankan materialisme dialektik.

Djika dalam mempeladjar persoalan kechususan kontradiksi, kita tidak mempeladjar kedua keadaan ini — kontradiksi pokok dan kontradiksi bukan-pokok didalam suatu proses, serta segi pokok dan segi bukan-pokok dari suatu kontradiksi — jaitu, djika kita tidak mempeladjar sifat perbedaan dari dua matjam keadaan kontradiksi ini, maka kita akan terbenam didalam studi jang abstrak dan tidak akan dapat memahami setjara kongkrit keadaan² suatu kontradiksi, dan oleh karenanja tidak akan dapat menemukan tjara jang tepat untuk memetjahkannya. Sifat perbedaan atau kechususan kedua keadaan kontradiksi ini merupakan ketidak-samaan kekuatan² jang berkontradiksi. Tak sesuatupun didunia ini jang berkembang dengan keseimbangan jang mutlak, dan kita harus menentang teori tentang perkembangan-jang-sama atau teori tentang keseimbangan. Dalam pada itu, keadaan kongkrit kontradiksi dan perubahan pada segi² pokok dan bukan-pokok kontradiksi didalam proses perkembangannya, djustru menunjukkan kekuatan hal² baru dalam menggantikan jang lama. Mempeladjar berbagai keadaan ketidak-samaan didalam kontradiksi, mempeladjar kontradiksi pokok dan kontradiksi² bukan-pokok, mempeladjar segi pokok dan segi bukan-pokok dari kontradiksi, merupakan salahsatu diantara tjara² penting dengan mana partai politik revolusioner menentukan dengan tepat petundjuk² politik dan militer, strategi serta taktiknja. Semua kaum Komunis harus memperhatikan ini.

KESAMAAN DAN PERDJUANGAN SEGI² KONTRADIKSI

Setelah memahami persoalan keumuman dan kehususan kontradiksi, kita harus meneruskan mempelajari persoalan kesamaan dan perdjungan segi² kontradiksi.

Kesamaan, persatuan, persamaan, saling-resap, saling-susup, saling-bergantung (atau saling-bergantung untuk adanya), saling-hubungan atau kerdjasama — semua istilah jang ber-matjam² ini mempunyai arti jang sama dan jang dimaksud ialah dua keadaan berikut ini: pertama, masing² dari dua segi setiap kontradiksi didalam proses perkembangan sesuatu bersjarat bagi adanya didalam segi lainnja dan keduanya berkoeksistensi didalam suatu kesatuan; kedua, masing² dari dua segi jang berkontradiksi itu, menurut sjarat² tertentu, tjenderung kearah mengubah dirinja mendjadi segi lainnja. Inilah jang dimaksud dengan kesamaan.

Lenin mengatakan :

„Dialektika adalah teori jang seperti ini : ia mempelajari bagaimana jang bertentangan dapat sama dan bagaimana jang bertentangan itu mendjadi sama (bagaimana mereka berubah dan mendjadi sama) — dalam sjarat² jang bagaimana mereka mengubah dirinja mendjadi jang lainnja dan mendjadi sama — mengapa fikiran manusia seharusnya tidak menganggap jang berten-

tangan ini sebagai hal² jang mati, kaku, tetapi sebagai hal² jang hidup, bersjarat, dan berubah-ubah, jang mengubah dirinja mendjadi jang lainnja". 16

Apakah arti kalimat Lenin ini ?

Segi² jang berkontradiksi didalam setiap proses saling-menisihkan, saling-berjuang, dan saling-bertentangan. Segi² jang berkontradiksi seperti ini tanpa ketjualinja terkandung didalam proses² semua hal di dunia ini dan didalam fikiran manusia. Proses jang sederhana mempunyai hanja sepasang hal jang bertentangan sedangkan proses jang rumit mempunyai lebih daripada sepasang. Berbagai pasang jang bertentangan pada gilirannya saling-bertentangan. Dengan djal ini semua hal didalam alam objektif dan didalam fikiran manusia dibentuk dan didorong bergerak.

Tetapi djika demikian halnya, maka tidak ada kesamaan atau persatuan samasekali. Bagaimana maka kita dapat berbitjara tentang kesamaan atau persatuan? Sebabnja ialah bahwa segi² jang berkontradiksi tidak mungkin ada terpisah-pisah. Tanpa segi jang lain jang bertentangan dengan dia, setiap segi kehilangan sjarat adanya. Bajangkanlah, dapatkah segi jang manapun dari hal² jang berkontradiksi atau dari faham² jang berkontradiksi didalam fikiran manusia berdiri sendiri²? Tanpa hidup tidak akan ada mati; tanpa mati tidak akan ada pula hidup. Tanpa „atas“, tidak akan ada „bawah“; tanpa „bawah“ tidak akan ada pula „atas“. Tanpa nasib-malang tidak akan ada nasib baik; tanpa nasib-baik tidak akan ada pula nasib-malang. Tanpa kemudahan, tidak akan ada kesulitan; tanpa kesulitan, tidak akan ada pula kemudahan. Tanpa tuantanah, tidak akan ada tani-penjewah; tanpa tani-penjewah tidak akan ada pula tuantanah². Tanpa burdjuasi tidak akan ada proletariat; tanpa proletariat, tidak akan ada pula burdjuasi. Tanpa penindasan imperialis atas bangsa² tidak akan ada negeri djadjah-

an dan setengah-djadjahan; tanpa negeri² djadjahan dan setengah-djadjahan, tidak akan ada pula penindasan imperialis atas bangsa². Semua unsur jang bertentangan adalah begini: oleh karena sjarat² tertentu, disatu pihak mereka saling-bertentangan dan dipihak lain mereka saling-berhubungan, saling-meresapi, saling-menjusupi dan saling-bergantungan; sifat inilah jang dinamakan kesamaan. Semua segi jang berkontradiksi, oleh karena sjarat² tertentu, disifatkan oleh bukan-kesamaan, makaitu mereka dikatakan berkontradiksi. Tetapi mereka djuga disifatkan oleh kesamaan, makaitu mereka saling-berhubungan. Ketika Lenin mengatakan bahwa dialektika mempelajari „bagaimana jang bertentangan dapat sama dan bagaimana jang bertentangan itu mendjadi sama”, jang dimaksudkanja ialah keadaan jang seperti itu. Bagaimana maka mereka dapat sama? Oleh karena sjarat saling menghidupi adanja masing². Inilah arti jang pertama dari kesamaan.

Tetapi apakah tjukup hanja mengatakan bahwa segi² jang berkontradiksi saling-menghidupi adanja masing², jaitu, adanja kesamaan diantara mereka dan karenanja mereka dapat berkoeksistensi didalam suatu kesatuan? Tidak, ini tidaklah tjukup. Soalnja tidak selesai dengan saling-bergantungannya kedua segi jang berkontradiksi untuk adanja; jang lebih penting lagi ialah perubahan hal² jang berkontradiksi mendjadi jang lainnja. Artinja, masing² dari dua segi jang berkontradiksi didalam suatu hal, oleh karena sjarat² tertentu, tjenderung pada mengubah dirinja mendjadi jang lainnja, tjenderung pada memindahkan dirinja kekedudukan jang bertentangan. Inilah arti jang kedua dari kesamaan kontradiksi.

Mengapa ada djuga kesamaan? Lihatlah, dengan djalan revolusi, proletariat, jang tadinja diperintah, mendjadi jang memerintah, sedangkan burdjuasi, jang pada mulanja memerintah, mendjadi jang diperintah,

dan berpindah pada kedudukan jang mulanja ditempati oleh segi jang bertentangan dengan dia. Ini telah terdjadi di Uni Sovjet, dan akan terdjadi diseluruh dunia. Kami ingin bertanja: djika tidak ada saling-hubungan dan kesamaan dari jang bertentangan dalam sjarat² jang tertentu, bagaimana maka perubahan seperti itu dapat terdjadi?

Kuomintang, jang pernah memegang peranan positif tertentu pada tingkat tertentu didalam sedjarah Tiongkok modern, oleh karena sifat klas jang terkandung didalam dirinja dan budjukan² imperialisme (ini sjarat²nja) sedjak tahun 1927 mendjadi partai kontra-revolusioner; tetapi, oleh karena meruntjinja kontradiksi antara Tiongkok dengan Djepang dan politik front persatuan dari Partai Komunis (ini sjarat²nja), ia terpaksa setudju melawan Djepang. Hal² jang berkontradiksi saling-berubah mendjadi jang lainnja, makaitu ada mengandung kesamaan tertentu.

Revolusi agraria jang telah kita laksanakan telah mendjadi dan akan mendjadi proses jang sedemikian rupa sehingga didalamnja klas tuantanah jang memiliki tanah mendjadi klas jang dirampas tanahnja, sedangkan kaum tani, jang tadinja terampas tanahnja, mendjadi pemilik tanah ketjil. Kaum jang berpunya dan jang takberpunya, untung dan rugi, oleh karena sjarat² tertentu saling-berhubungan; ada kesamaan antara kedua pihak itu. Didalam Sosialisme, sistim hakmilik perseorangan kaum tani pada waktunja mendjadi hakmilik umum pertanian Sosialis; ini telah terdjadi di Uni Sovjet dan akan terdjadi diseluruh dunia. Antara milik perseorangan dengan milik umum terdapat djembatan jang menudju dari jang satu ke jang lainnja, jang dalam filsafat dinamakan kesamaan, atau perubahan mendjadi jang lainnja, atau saling-penjusupan.

Memperkokoh diktatur proletariat atau diktatur Rakjat djustru adalah mempersiapkan sjarat² menjelang diktatur demikian itu dan madju ketingkat

— jang lebih tinggi, tingkat penghapusan semua sistim negara. Mendirikan dan mengembangkan Partai Komunis djustru adalah mempersiapkan sjarat² untuk menghapuskan Partai Komunis dan semua sistim kepartaian. Membentuk tentara revolusioner dibawah pimpinan Partai Komunis dan melantjarkan perang revolusioner djustru adalah mempersiapkan sjarat² untuk menghapuskan perang untuk selama-lamanja. Hal² jang berkontradiksi ini dalam pada itu saling-melengkapi.

Sebagaimana setiap orang mengetahui, perang dan damai mengubah dirinja mendjadi jang lainnja. Perang berubah mendjadi damai; umpamanja, Perang Dunia Pertama berubah mendjadi damai sesudah-perang; perang dalamnegeri di Tiongkok sekarang telah berhenti djuga dan perdamaian didalamnegeri telah terwujud. Damai berubah mendjadi perang; umpamanja, kerdjasama Kuomintang-Komunis tahun 1927 berubah mendjadi perang, dan situasi dunia jang damai sekarang ini mungkin djuga berubah mendjadi Perang Dunia Kedua. Mengapa? Karena didalam masyarakat berklas hal² jang berkontradiksi seperti perang dan damai disifatkan oleh kesamaan dalam sjarat² tertentu.

Semua hal jang berkontradiksi saling-berhubungan, dan mereka bukan hanya berkoeksistensi didalam suatu kesatuan didalam sjarat² tertentu, tetapi mengubah dirinja djuga mendjadi jang lainnja didalam sjarat² tertentu — inilah arti seluruhnja dari kesamaan kontradiksi. Inilah sesungguhnya apa jang dimaksudkan oleh Lenin ketika dia mengatakan „..... bagaimana jang bertentangan itu mendjadi sama (bagaimana mereka berubah dan mendjadi sama) — dalam sjarat² jang bagaimana mereka mengubah dirinja mendjadi jang lainnja dan mendjadi sama”.

Mengapa fikiran manusia „seharusnja tidak menganggap jang bertentangan ini sebagai hal² jang mati, kaku, tetapi sebagai hal² jang hidup, bersjarat, dan

berubah-ubah, jang mengubah dirinja menjadi jang lainnja"? Sebab begitulah sebenarnya hal² jang objektif. Persatuan atau kesamaan dari segi² jang berkontradiksi didalam hal² jang objektif tidak pernah merupakan benda jang mati, kaku, tetapi hidup, bersjarat, berubah-ubah, bersifat sementara, relatif; semua segi jang berkontradiksi .mengubah dirinja, dalam sjarat² tertentu, menjadi lawannja. Keadaan ini, jang ditjerminkan didalam fikiran manusia, menjadi pandangan-dunia dialektik-materialis dari Marxisme. Hanya klas² reaksioner jang berkuasa, dimasa lampau maupun sekarang, dan kaum metafisika jang mengabdikan mereka, tidak menganggap jang bertentangan sebagai hal² jang hidup, bersjarat, berubah-ubah, jang mengubah dirinja menjadi jang lainnja, tetapi sebagai hal² jang mati, kaku, dan dimana-mana mempropagandakan pandangan jang salah ini untuk menipu massa Rakjat dan dengan djalan ini mentjapai tudjuannya untuk mengabadikan kekuasaannya. Kewadjiban kaum Komunis adalah djustru menelandjangi fikiran reaksioner dan fikiran metafisik jang salah ini, mempropagandakan dialektika jang terkandung didalam hal², mempertjepat perubahan hal², dan mentjapai tudjuan revolusi.

✓ Jang dikatakan kesamaan kontradiksi dalam sjarat² tertentu, kita maksudkan kontradiksi jang njata dan kongkrit, dan djuga perubahan jang njata dan kongkrit dari segi² jang berkontradiksi menjadi jang lainnja. Perubahan² jang takterkirakan banjaknja itu didalam mitologi, umpamanya, perlombaan Kuafu dengan matahari didalam **Buku Tentang Gunung² Dan Laut²**,¹⁷ penembakan djatuh sembilan matahari oleh Ji didalam buku **Huai Nan Tzu**,¹⁸ tudjuhpluhdua pendjelmaan Monjet didalam **Ziarah ke Barat**,¹⁹ peristiwa² jang banjak djumlahnja didalam **Dongeng² Adjaib dari Studio Merdeka**²⁰ tentang hantu² dan musang² jang mendjelma menjadi manusia, dan sebagainya — perubahan dari jang bertentangan menjadi

jang lainnja seperti jang ditjeriterakan didalam tjerita² chajal ini adalah sematjam perubahan ke-kanak²an, chajali, dan jang dibayangkan setjara subjektif jang ditimbulkan dikalangan manusia oleh perubahan dari jang satu mendjadi jang lainnja dari kontradiksi jang rumit, jang sungguh² dan jang berdjumlah banjak dan bukanlah perubahan² jang kongkrit sebagaimana di-njatakan dalam kontradiksi² jang kongkrit. Marx mengatakan: „Semua mitologi menundukkan dan menguasai dan membentuk kekuatan² alam didalam dan melalui chajalan, makaitu ia lenjap segera setelah manusia menguasai kekuatan² alam”.²¹ Meskipun tjerita² tentang pendjelmaan² jang tiada-habis²nja didalam mitologi jang seperti itu (dan djuga didalam dongengan kanak²) dapat menggembirakan orang oleh karena didalamnja penguasaan manusia atas kekuatan² alam, dan lain², diwujudkan setjara chajali, dan, lagipula, mitologi jang terbaik mempunyai, sebagaimana dike-mukakan Marx, „daja-penarik jang abadi”, tetapi mitologi tidak berdasarkan kontradiksi² kongkrit dan oleh karena itu tidak mentjerminkan kenyataan setjara ilmiah. Artinja, didalam mitologi atau dongengan kanak² segi² jang mendjadikan kontradiksi itu hanya mempunyai kesamaan jang chajali dan bukan kesamaan jang kongkrit. Dialektika Marxislah jang setjara ilmiah mentjerminkan kesamaan didalam perubahan² kenyataan:

Mengapa hanya telur sadja jang dapat berubah mendjadi anak ayam sedangkan batu tidak? Mengapa ada kesamaan antara perang dengan damai sedangkan tidak ada kesamaan antara perang dengan batu? Mengapa manusia dapat melahirkan hanya manusia dan bukan sesuatu lainnja? Sebabnja tidak lain bahwa kesamaan kontradiksi hanya ada dalam sjarat² tertentu jang diperlukan. Tanpa sjarat² tertentu jang diperlukan itu, tidak mungkin ada kesamaan sedikitpun.

Mengapa di Rusia revolusi burdjuis-demokratis bu-

lan Februari 1917 langsung bersambung dengan revolusi proletar Sosialis Oktober pada tahun itu juga, sedangkan di Perantjis revolusi burdjuis tidak langsung bersambung dengan revolusi Sosialis, dan Komunisme Paris tahun 1871 akhirnya berkesudahan dengan kegagalan? Mengapa, dilain pihak, sistim nomad di Mongolia dan Asia Tengah telah langsung bersambung dengan Sosialisme? Mengapa revolusi Tiongkok dapat menghindari masadepan yang kapitalis dan dapat langsung disambung dengan Sosialisme tanpa melalui jalan sedjarah lama dari negeri² barat, tanpa melalui periode diktatur burdjuis? Sebabnya ialah tidak lain daripada sjarat² kongkrit pada waktu itu. Apabila sjarat² tertentu yang diperlukan ada maka kontradiksi tertentu timbul didalam proses perkembangan hal-hwal dan lagi, kontradiksi² ini dan semua kontradiksi matjam itu saling-bergantungan untuk adanya dan saling-berubah menjadi yang lainnja; jika tidak demikian tidak mungkin terdjadi sesuatu.

Demikianlah persoalan kesamaan. Lalu apakah perjuangan itu? Bagaimana hubungan antara kesamaan dengan perjuangan?

Lenin mengatakan :

„Persatuan (ketjotjokan, kesamaan, resultan) dari yang bertentangan adalah bersjarat, sementara, fana, relatif. Perjuangan dari yang bertentangan yang saling-menisahkan adalah mutlak, seperti juga perkembangan dan gerak adalah mutlak”.²²

Apakah yang dimaksud dengan kata² Lenin ini?

Semua proses mempunyai awal dan akhir; semua proses mengubah dirinya menjadi lawannya. Kestabilan semua proses adalah relatif, tetapi keberubahan yang diwujudkan didalam perubahan satu proses menjadi proses lainnja adalah mutlak.

Gerak dari semua hal mengambil dua bentuk: bentuk diam yang relatif dan bentuk berubah yang menjor-

tok. Kedua bentuk gerak ini disebabkan oleh perjuangan kedua faktor yang berkontradiksi yang terkandung didalam hal itu sendiri. Apabila gerak suatu benda mengambil bentuk yang pertama, ia hanya mengalami perubahan kuantitatif dan bukan perubahan kualitatif, dan karenanya kelihatannya berada dalam keadaan yang seolah-olah diam. Apabila gerak suatu benda mengambil bentuk yang kedua, ia telah mentjapai titik puntjak tertentu dari perubahan kuantitatif dari bentuk yang pertama, menjebabkan bubarnya kesatuan itu, mengakibatkan perubahan kualitatif, dan oleh karenanya kelihatan sebagai perubahan yang menjolok. Kesatuan, persatuan, penggabungan, harmoni, keseimbangan, kemandekan, kebuntuan, kediaman, kestabilan, kesetaraan, kebekuan, penarikan, seperti yang kita lihat dalam penghidupan sehari-hari, semuanya adalah wadiah hal-ihwal dalam keadaan perubahan kuantitatif. Sebaliknya, bubarnya, kesatuan, petjahannya persatuan, penggabungan, harmoni, keseimbangan, kemandekan, kebuntuan, kediaman, kestabilan, kesetaraan, kebekuan, dan penarikan itu, dan perubahan mendjadi keadaan² yang berlawanan adalah wadiah hal-ihwal dalam keadaan perubahan kualitatif selama berlangsungnya perubahan dari satu proses keproses lainnya. Segalasesuatu senantiasa mengubah dirinya dari bentuk yang pertama mendjadi bentuk yang kedua, sedangkan perjuangan didalam kontradiksi² itu berada didalam kedua bentuk dan mentjapai pemetjahannya melalui bentuk kedua. Oleh karena itu kita katakan bahwa kesatuan dari yang bertentangan adalah bursjarat, sementara, dan relatif, sedangkan perjuangan dari yang bertentangan yang saling-menjisahkan adalah mutlak.

Ketika diatas kita katakan bahwa karena ada kesamaan antara dua hal yang bertentangan, kedua-duanya dapat berkoeksistensi didalam suatu kesatuan dan dapat djuga berubah mendjadi yang lainnya, yang kita

maksudkan jalah sifat jang bersjarat, jaitu, dalam sjarat² tertentu hal² jang berkontradiksi dapat bersatu dan dapat pula berubah mendjadi jang lainnja, tetapi tanpa sjarat² itu, mereka tidak dapat mendjadi jang berkontradiksi, tidak dapat berkoeksistensi, dan tidak dapat berubah mendjadi jang lainnja. Hanjalah karena kesamaan kontradiksi terdapat dalam sjarat² tertentu maka kita katakan bahwa kesamaan adalah bersjarat, relatif. Disini kami tambahkan: perjuangan didalam kontradiksi berlangsung diseluruh proses dari awal sampai achir dan menjebatkan satu proses mengubah dirinja mendjadi proses lainnja, dan oleh karena perjuangan didalam kontradiksi itu ada dimana-mana, kita katakan bahwa perjuangan didalam kontradiksi itu adalah takbersjarat, mutlak.

Kesamaan jang bersjarat, jang relatif, digabungkan dengan perjuangan, jang takbersjarat, jang mutlak, merupakan gerak dari jang bertentangan didalam selaluesuatu.

Kita orang Tiongkok sering mengatakan, „Hal² jang saling-bertentangan saling-melengkapi”.²³ Artinya ada kesamaan dari jang bertentangan. Utjapan ini dialektik, dan bertentangan dengan metafisika. „Saling-bertentangan” berarti saling-menjisahkan atau perjuangan dari dua segi jang berkontradiksi. „Saling-melengkapi” berarti bahwa dalam sjarat² tertentu kedua segi jang berkontradiksi mendjadi bersatu dan mentjapai kesamaan. Perjuangan djustru berada didalam kesamaan; tanpa perjuangan tidak akan mungkin ada kesamaan.

Didalam kesamaan ada perjuangan, didalam kekususan ada keumuman, didalam sifat sendiri² ada sifat bersama. Mengutip kata² Lenin „didalam jang relatif-pun terdapat jang mutlak”.²⁴

KEDUDUKAN ANTAGONISME DIDALAM KONTRADIKSI

„Apakah antagonisme itu?” adalah salahsatu persoalan mengenai perjuangan didalam kontradiksi. Djawab kita ialah: antagonisme adalah suatu bentuk perjuangan didalam kontradiksi, tetapi bukan bentuk jang umum.

Didalam sedjarah manusia, antagonisme diantara klas² ada sebagai pernajaan khusus dari perjuangan didalam kontradiksi. Kontradiksi antara klas penghisap dengan klas terhisap: dua klas jang berkontradiksi berkoeksistensi selama waktu jang lama didalam satu masjarakat, biar itu masjarakat perbudakan, atau masjarakat feodal atau masjarakat kapitalis, dan salingberdjung; tetapi baru sesudah kontradiksi diantara kedua klas itu berkembang sampai pada tingkat tertentu maka kedua belah pihak mengambil bentuk antagonisme jang terang-terangan jang berkembang menjadi revolusi. Didalam masjarakat berklas, perubahan damai menjadi perang adalah djuga seperti itu.

Bom, sebelum meledak, adalah kesatuan jang didalamnja hal² jang berkontradiksi, berkoeksistensi, oleh karena sjarat² jang tertentu. Peledakan terdjadi hanya setelah timbul sjarat baru (pejalaan). Situasi jang serupa terdapat didalam semua gedjala alamiah ketika gedjala² itu achirnja mengambil bentuk antagonisme

terang-terangan untuk memetjahkan kontradiksi lama dan melahirkan hal² jang baru.

Sangatlah penting mengetahui situasi itu. Ia memungkinkan kita memahami bahwa didalam masyarakat berklas revolusi² dan perang² revolusioner adalah takterelakkan, bahwa tanpa mereka lontjatan didalam perkembangan sosial tidak dapat dilakukan, klas² reaksi-
oner jang berkuasa tidak dapat digulingkan dan Rakjat tidak dapat merebut kekuasaan politik. Kaum Komunis harus menelandjangi propaganda tipuan kaum reaksi-
oner bahwa revolusi sosial tidaklah perlu dan tidaklah mungkin, dan sebagainya, dan dengan teguh harus mempertahankan teori Marxis-Leninis tentang revolusi sosial supaya dapat membantu Rakjat memahami bahwa revolusi sosial tidak hanya perlu sekali tapi djuga mungkin sekali, dan bahwa seluruh sedjarah umatmanusia dan kemenangan Uni Sovjet memperkuat kebenaran ilmiah ini.

Tetapi, kita harus mempeladjari dengan kongkrit sjarat² berbagai matjam perdjuaŋan didalam kontradiksi itu dan tidak boleh memaksakan setjara tidak tepat perumusan² jang tersebut diatas terhadap segala sesuatu. Kontradiksi dan perdjuaŋan adalah umum, mutlak, tetapi tjara² memetjahkan kontradiksi², jaitu, bentuk² perdjuaŋan, berbeda menurut perbedaan² dalam sifat kontradiksi itu. Beberapa kontradiksi bersifat antagonisme terang-terangan, beberapa kontradiksi tidak. Berdasarkan perkembangan kongkrit dari hal-ihwal, beberapa kontradiksi, jang pada mulanja non-antagonistis, berkembang dan mendjadi antagonistis, sedangkan beberapa kontradiksi, jang pada mulanja antagonistis, berkembang dan mendjadi non-antagonistis.

Kontradiksi antara ideologi jang benar dengan ideologi² jang salah didalam Partai Komunis, seperti dikatakan diatas, mentjerminkan didalam Partai kontradiksi² klas ketika terdapat klas². Pada permulaannja, atau

mengenai soal² tertentu, kontradiksi sedemikian itu tidak perlu dengan segera memperlihatkan dirinja sebagai antagonis. Tetapi dengan perkembangan perjuangan klas, ia dapat djuga berkembang dan menjadi antagonis. Sedjarah Partai Komunis Uni Sovjet menundjukkan kepada kita bahwa kontradiksi antara ideologi yang benar dari Lenin dan Stalin dengan ideologi² yang salah dari Trotski, Bucharin, dan lain²nja lagi, pada mulanja belum menampakkan dirinja didalam bentuk antagonis, tetapi kemudian berkembang menjadi antagonisme. Kedjadian yang serupa terdjadi didalam sedjarah Partai Komunis Tiongkok. Kontradiksi antara ideologi yang benar dari banjak kawan kita didalam Partai dengan ideologi² yang salah dari Tjen Tu-siu, Tjang Kuo-tau, dan lain²nja lagi pada mulanjapun tidak menampakkan diri didalam bentuk antagonis, tetapi kemudian berkembang menjadi antagonisme. Sekarang ini kontradiksi antara ideologi yang benar dengan ideologi² yang salah didalam Partai kita tidak menampakkan diri didalam suatu bentuk antagonis, dan, djika kawan² yang telah melakukan kesalahan² dapat membetulkannja, maka ia tidak akan berkembang menjadi antagonisme. Oleh karena itu Partai disatu pihak harus melakukan perjuangan yang sungguh² menentang ideologi² yang salah, dan dipihak lain, harus memberikan kesempatan yang tjukup kepada kawan² yang telah melakukan kesalahan² untuk menginsafi kesalahan² itu. Dalam keadaan ini, perjuangan² yang dilakukan diluar batas terang adalah tidak tepat. Tetapi djika orang yang telah melakukan kesalahan² itu berkeras mempertahankan kesalahan²nja dan memperbesar kehebatan kesalahan²nja, maka ada kemungkinan bahwa kontradiksi itu akan berkembang menjadi antagonisme.

Dari sudut ekonomi, didalam masyarakat kapitalis (dimana kota dibawah kekuasaan burdjuis dengan kedjam menghisap desa) dan didaerah-daerah yang di-

kuasai oleh Kuomintang di Tiongkok (dimana kota dibawah kekuasaan imperialisme asing dan burdjuasi komprador pribumi besar dengan sangat biadabnja menghisap desa), maka kontradiksi antara kota dengan desa adalah kontradiksi jang sangat antagonistic. Tetapi didalam negeri Sosialis dan di-pangkalan² revolusioner kita, kontradiksi antagonistic sematjam itu mendjadi kontradiksi jang non-antagonistic; dan ia akan lenjap apabila masjarakat Komunis telah terwujud.

Lenin mengatakan : „Antagonisme dan kontradiksi adalah sangat berlainan. Didalam Sosialisme, antagonisme lenjap, tetapi kontradiksi ada”.²⁵ Artinja, antagonisme hanjalah suatu bentuk perdjungan didalam kontradiksi tetapi bukan bentuknja jang umum; kita tidak dapat memaksakan perumusan itu di-mana².

KESIMPULAN

Kini kami dapat mengadakan beberapa tjataan sebagai kesimpulan. Hukum kontradiksi didalam hal-ihwal, jaitu hukum persatuan dari jang bertentangan, adalah hukum pokok tentang alam dan masjarakat dan oleh karena itu djuga hukum pokok tentang fikiran. Ia adalah lawan pandangan-dunia metafisik. Ia berarti suatu revolusi besar didalam sedjarah pengetahuan manusia. Menurut pendirian materialisme dialektik, kontradiksi terdapat didalam semua proses hal² jang objektif serta fikiran subjektif dan berlangsung diseluruh proses dari awal sampai akhir — inilah keumuman dan kemutlakan kontradiksi. Hal² jang berkontradiksi dan masing² dari segi²nja mempunjai tjiri²nja masing² jang chas — inilah kechususan dan kerelatifan kontradiksi. Hal² jang berkontradiksi, menurut sjarat² tertentu, bertjirikan kesamaan, dan oleh karenanja dapat berkoeksistensi didalam suatu kesatuan dan mengubah dirinja mendjadi lawannja — ini lagi kechususan dan kerelatifan kontradiksi. Tetapi perdjjuangan didalam kontradiksi itu tiada henti²nja; ia ada baik ketika jang bertentangan itu berkoeksistensi atau ketika mereka mengubah dirinja mendjadi jang lainnja, dan perdjjuangan terutama menampakkan diri didalam hal jang belakangan — ini lagi keumuman dan kemutlakan kontradiksi. Dalam mempeladjadi kechususan

dan kerelatifan kontradiksi, kita harus memperhatikan perbedaan antara apa jang pokok dengan apa jang bukan-pokok didalam kontradiksi serta didalam segi² jang berkontradiksi; dalam mempeladjar keumuman dan perjuangan didalam kontradiksi, kita harus memperhatikan perbedaan diantara berbagai bentuk per-
juangan didalam kontradiksi; djika tidak kita akan melakukan kesalahan. Djika, sesudah beladjar, kita benar² telah memahami soal² hakiki jang tersebut diatas, maka kita akan dapat menghantjurkan ide² doktriner jang bertentangan dengan prinsip² pokok Marxisme-Leninisme dan jang merugikan bagi tjita² revolusi kita, dan djuga memungkinkan kawan² kita jang berpengalaman mensistimatiskan pengalaman² mereka supaya dapat memberikan kepada pengalaman² tsb. sifat prinsip dan menghindari pengulangan kesalahan² empirisisme. Inilah beberapa kesimpulan sederhana jang telah kita tjapai dalam mempeladjar hukum kontradiksi.

Agustus 1937.

KETERANGAN

1. W.I. Lenin, **Bukutjatatatan Filsafat**, edisi Rusia halaman 263. hal. 3
2. W.I. Lenin mengatakan didalam bukunya **Tentang Dialektika** : „Pembagian sesuatu dan pengenalan bagian²nja jang berkontradiksi (lihat kutipan dari Philo tentang Heraclitus pada awal Bagian III, 'Pengetahuan', didalam buku Lassalle tentang Heraclitus) adalah **hakekat** (salah-satu 'hakekat', salahsatu sifat atau tjiri pokok, djika bukan jang terpokok) dialektika”. Dia mengatakan pula didalam bukunya **Petikan² dari „Logika” Hegel** : „Dialektika dapat disimpulkan sebagai teori persatuan dari jang bertentangan. Dengan berbuat demikian, inti dialektika dikuasai, tetapi ia membutuhkan pendjelasan dan pengembangan”. hal. 3
3. W.I. Lenin, **Tentang Dialektika**. hal. 4
4. Pendapat Tung Tjung-sju (179-104 SM), seorang pengan-djur jang kenamaan dari mazhab Kong Hu-tju zaman di-nasti Han (208 SM-220 M), didalam salahsatu memoran-dumnja jang disampaikan kepada Maharadja Wu. hal. 6
5. Frederich Engels, **Anti-Dühring**, Bagian I, Bab XII. hal. 12
6. W.I. Lenin, **Tentang Dialektika**. hal. 12
7. Frederich Engels, **Anti-Dühring**. hal. 13

8. W.I. Lenin, **Tentang Dialektika.**
hal. 13
9. W.I. Lenin, **Tentang Dialektika.**
hal. 16
10. **Lihat Keterangan 8 pada Masaalah² Strategi Perang Revolusioner Tiongkok, Djilid I, Pilihan Karja.**
hal. 22
11. Untuk pengurangan sampai kesoal jang seketjil-ketjilnja lihat **Lawan „Tulisan Berkaki Delapan” Partai, Djilid IV, Pilihan Karja.**
hal. 23
12. Wei Tjeng (580-643) adalah negarawan dan ahlisedjarah pada awal dinasti Tang (618-906). Keterangan ini terdapat didalam **Tsu Tjih Tung Tjien**, penerbitan tahunan Tiongkok purba jang disusun oleh Szuma Kuang pada zaman dinasti Sung (960-1276).
hal. 24
13. Bandingkan Keterangan 19 dalam **Masaalah² Strategi Perang Revolusioner Tiongkok, Djilid I, Pilihan Karja.** Sung Tjiang memegang peran utama didalam novel itu. Desa Tju terletak disekitar Liangsjanpo, basis tempat Sung Tjiang melantjarkan perang revolusioner terhadap klas² jang memerintah.
hal. 24
14. W.I. Lenin, **Sekali Lagi Tentang Serikatburuh, Pilihan Karja, Edisi Inggeris, duabelas djilid, Djilid ke-IX.**
hal. 24
15. W.I. Lenin, **Apa Jang Harus Dikerdjakan?**
hal. 43
16. W.I. Lenin, **Petikan² dari „Logika” Hegel.**
hal. 46
17. **Buku Tentang Gunung² dan Laut² ditulis ketika Masa Negara² Berperangan (403-221 SM). Didalam salahsatu**

dongeng itu, Kuafu melukiskan orang jang mengadakan perlombaan dengan matahari sebagai seorang dewa. Setelah menang dalam perlombaan itu dewa tersebut mengadakan perdjalanana keliling dimatahari dan achirnja mati kehausan.

hal. 50

18. Ji adalah salahseorang pahlawan dongeng Tiongkok kuno, terkenal terutama karena keahliannya dalam memanah. Menurut dongeng didalam buku **Huai Nan Tzu**, buku jang disusun dibawah lindungan Pangeran Liu An pada abad kedua, SM, pada zaman keradjaan Maharadja Jau terdapat sepuluh matahari dilangit. Karena kerusakan jang ditimbulkan oleh matahari itu atas tumbuh²an, maka Jau memerintahkan Ji menembaknja. Didalam dongeng lain jang disusun oleh Wang Ji (abad kedua M), dikatakan bahwa pemanah itu memanah djatuh sembilan diantara sepuluh matahari itu.

hal. 50

19. **Ziarah ke Barat** adalah novel mitologi jang ditulis pada abad keenambelas. Sun Wu-kung, pahlawan novel itu, adalah seekor monjet jang diudjudkan sebagai manusia. Dia mempunyai daja gaib untuk mengubah dirinja menjadi 72 bentuk, misalnja menjadi burung, binatang, tanam²an dan batu. Ada terdjemahan jang dipersingkat dalam bahasa Inggeris oleh Arthur Waley dan bernama : **Monjet**.

hal. 50

20. **Dongeng² Adjaib dari Studio Merdeka** adalah kumpulan tjerita² pendek jang ditulis oleh Pu Sung-ling pada abad ketudjuhbelas. Kumpulan ini terdiri dari 431 tjerita dan sebagian besar diantaranya adalah tjerita² tentang peri, hantu dan musang jang dikumpulkan dari dongeng² Rakjat. Ada terdjemahan dalam bahasa Inggeris oleh Herbert Giles dan bernama : **Tjerita² Adjaib dari Studio Tiongkok**.

hal. 50

21. **Karl Marx, Sumbangan pada Kritik Tentang Ekonomi Politik.**

hal. 51

22. W.I. Lenin, **Tentang Dialektika**.
hal. 52
23. Kutipan ini muntjul untuk pertama kalinya didalam **Sedjarah Awal Dinasti Han**, jang ditulis oleh Pan Ku, seorang ahlisedjarah jang kenamaan pada abad pertama M, dan sedjak saat itu merupakan pribahasa jang populer.
hal. 54
24. W.I. Lenin, **Tentang Dialektika**.
hal. 54
25. Tjatatatan kritis W.I. Lenin atas tulisan Bucharin **Ekonomi dalam Masa Perallhan**.
hal. 58

314.

BALI

4033/2026 1963

4666/1963

4666/1963

-119

210/1963
2620/1963

101
Rp. 6,—